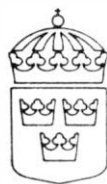


Motion till riksdagen

1988/89:N21

av Ingbritt Irhammar och Kjell Ericsson (båda c)
med anledning av prop. 1988/89:63 om ändring i lagen
(1974:191) om bevakningsföretag m.m.



Mot.
1988/89
N21-22

Regeringen föreslår i sin proposition att det införs ett krav på auktorisation för att få bedriva utbildning av väktare. Dessutom föreslås särskild auktorisation för att få bedriva livvaktstjänst, begränsningar av möjligheterna att nyanställa ännu icke godkända väktare och en begränsning i tid för återkallande av godkännande av väktare om denna slutat sin tjänst och ej erhållit ny anställning inom annat bevakningsföretag. Vi håller till stora delar med regeringen i dennas bedömning att detta område har ett behov av noggrannare reglering.

Vi finner det trots andra skrivningar i motivtexten ej tillfredsställande att regeringen låter möjligheten kvarstå att anlita någon som väktare innan han godkänts. Vi anser att det inom ett bevakningsföretag föreligger sådana uppgifter vars karaktär är av den arten att det kan krävas att väktaren har genomgått utbildning och är godkänd av tillståndsgivande myndighet. Vi anser att de som skall arbeta inom ett bevakningsföretag med bevakningsfrågor skall vara godkända av tillståndsmyndigheten innan de börjar sitt arbete vid företaget. Detta bör ges regeringen till känna.

Regeringen tar i propositionen upp återkallelse av godkännande när en väktare lämnar sin anställning. Man föreslår att godkännande av en väktare skall återkallas när väktaren har lämnat sin anställning och inte inom två månader därefter kunnat visa att han fått ny anställning hos annat bevakningsföretag.

Vi anser att den tidsgräns som föreslås av regeringen är för kort. Ett återkallande av godkännandet redan efter två månader kan innebära svårigheter för den som söker ny anställning. I den promemoria som legat till grund för förslaget föreslogs att tiden skulle vara sex månader. Vi finner att denna utökning i tid kan vara avgörande för den som söker ny anställning. Möjligheterna att finna nytt arbete inom annat bevakningsföretag ökar självfallet i förhållande till regeringens förslag om tiden utsträcks till sex månader. Detta bör ges regeringen till känna.

Regeringen behandlar även bevakningsföretagens sidouppdrag. I propositionen regleras inte denna del av verksamheten. Vi finner det allvarligt att företagets uppgifter på detta område ej har blivit föremål för en noggrannare granskning. Den rådande arbetssituationen inom polisen med stora vakanser och minskade möjligheter till bl.a. patrullering har direkt medverkat till att bevakningsföretagens arbetsområden har vidgats. Vi finner det inte tillfredsställande att rena polisiära uppgifter åläggs/handhas av bevakningsföretag. Målsättningen måste vara att det finns en klar skiljelinje mellan polisens

uppgifter och bevakningsföretagens. Vi finner det angeläget att påpeka att privat polisverksamhet inte är önskvärd och vi finner det därför påkallat att regeringen snarast tillsätter en utredning för att klargöra gränserna för bevakningsföretagens sidouppdrag/verksamhet. Detta bör ges regeringen till känna.

Mot. 1988/89
N21

Hemställan

Med anledning av det ovan anförda hemställer vi

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om att ej tillåta att någon anlitas som väktare innan han godkänts efter utbildning,
2. att riksdagen beslutar om förlängning av tiden till sex månader när det gäller återkallelse av godkännande när en väktare lämnar sin anställning,
3. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om en snar utredning och reglering av bevakningsföretagens sidouppdrag.

Stockholm den 16 januari 1989

Ingbritt Irhammar (c)

Kjell Ericsson (c)