



Svar på fråga 2023/24:922 av Andrea Andersson Tay (V) Trålgränsen i Kattegatt

Andrea Andersson Tay har frågat mig om jag avser att agera med anledning av de uppgifter som framkommit i tidningen Sveriges Natur gällande trålgränsen i Kattegatt, och i så fall hur.

Jag kan konstatera att dåvarande Fiskeriverket genom en föreskriftsändring 2004 har anpassat trålgränsen i Kattegatt till den kustlinje som definieras i Kattegattavtalet från 1932 som reglerar Sveriges och Danmarks tillträde att fiska i varandras vatten samt till EU:s gemensamma fiskeripolitik där detta avtal har införlivats.

Jag har ingen anledning att betvivla att dåvarande Fiskeriverkets ambition med 2004 års föreskriftsändring var att uttolka trålgränsen respektive kustlinjen så noggrant som möjligt med dåtidens teknik och att man gjorde detta i enlighet med gällande regelverk och avtal. Jag konstaterar också att föreskrifterna från 2004 innebar att Fiskeriverket utvidgade förbudet mot bottentrålning i stora områden där det tidigare varit tillåtet att

tråla innanför trålgränsen i Kattegatt och att en reviderad trålgräns alltså inte inneburit en utökad möjlighet att bedriva bottentrålning i området.

Jag förutsätter att Havs- och vattenmyndigheten inom ramen för sitt uppdrag implementerar trålgränsen på ett korrekt sätt och att myndigheten i sin pågående översyn av trålgränsen längs hela Sveriges kust gör korrigeringar om myndigheten finner att förutsättningarna har förändrats eller att tolkningar av avtal eller lagstiftning behöver uppdateras.

Stockholm den 29 maj 2024

Peter Kullgren