

SKRIFTLIG FRÅGA TILL STATSRAAD

Från Riksdagsförvaltningen
2016-10-24
Besvaras senast
2016-11-02 kl. 12.00

Till statsminister Stefan Löfven (S)

2016/17:187 Statsministerns besök i Saudiarabien

Statsminister Stefan Löfven har inför sitt besök i Saudiarabien den 22–23 oktober vidhållit att han inte vill kalla landet för en diktatur. I SVT säger han (den 20 oktober):

”Jag tänker inte sätta etiketter på länder. Det har jag sagt tidigare och det tänker jag hålla i. Däremot diskuterar vi hela tiden mänskliga rättigheter och det jag anser vara utmaningar för de frågorna.”

Statsministern tvekade däremot inte att i regeringsförklaringen 2015 tala om ”diktaturens Chile” med hänseelse till Pinochets blodiga militärvalde. Naturligtvis gjorde statsministern helt rätt i att beteckna Pinochet som en diktator. Frågan om varför Saudiarabien inte kan betecknas som diktatur återstår däremot att besvara.

Det är vidare mycket viktigt att konstatera att mänskliga rättigheter är en förutsättning för demokrati; däremot är de inte en synonym för demokrati. Det finns starka samband mellan mänskliga rättigheter och demokrati, men som regeringen själv framhåller på sin hemsida www.manskligarattigheter.se är de två begreppen ”inte identiska och bör inte blandas samman”. Att statsministern som svar på frågan om avsaknaden av demokrati i Saudiarabien väljer att i stället tala om mänskliga rättigheter väcker därför nya frågor.

Jag vill därför fråga statsministern:

Anser statsministern att Saudiarabien är en diktatur? Avser statsministern att under sitt besök i Saudiarabien ta upp frågor som är kopplade till avsaknaden av yttrandefrihet, mötesfrihet, religionsfrihet, rösträtt och andra grundförutsättningar för ett demokratiskt styreskick?

.....

Birgitta Ohlsson (L)

Överlämnas enligt uppdrag

Lisa Gunnfors