Skatteutskottets betänkande

1981/82:40

om taxeringsfrågor m. m.

Motionerna

1981/82:216 av tredje vice talmannen Karl Erik Eriksson (fp)

I motionen yrkas att riksdagen begär att regeringen vidtar åtgärder för att införa en ny, förenklad deklarationsblankett.

1981/82:218 av Esse Petersson m. fl. (fp)

I motionen yrkas att riksdagen hos regeringen anhåller om förslag till ändring av taxeringslagen så att sista inlämningen för självdeklarationer fr. o. m. taxeringsåret 1983 ändras från den 15 februari till den 1 mars och för rörelseidkare från den 31 mars till den 30 april.

1981/82:466 av Göte Jonsson (m)

I motionen yrkas – med hänvisning till motion 1981/82:465 – att riksdagen beslutar att som sin mening ge regeringen till känna vad som anförs i motionen beträffande indexuppräkning av beloppsgränserna vad avser skyldigheten att lämna kontrolluppgift enligt 37 § 1 mom. taxeringslagen (1956:623).

1981/82:861 (yrkande 3) av Åke Polstam (c) och Stig Josefson (c)

I motionen yrkas – med hänvisning till motion 1981/82:859 – att riksdagen hos regeringen begär en parlamentarisk utredning om de s. k. skattefria förmånerna.

1981/82:897 av Hugo Bengtsson (s) och Bengt Silfverstrand (s)

I motionen yrkas att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att 69 § taxeringslagen (1956:623) bör ändras så att taxeringsnämnd efter en taxeringsperiods utgång kan få avsluta taxeringarna som påbörjats men inte hunnit avslutas före periodens utgång.

1981/82:915 av Kerstin Sandborg (fp)

I motionen yrkas att riksdagen hos regeringen begär förslag till lagändring för att uppnå ett mer schabloniserat förfarande vid deklaration av premieobligationer när det gäller små innehav.

1981/82:1183 av Birgitta Hambraeus (c)

I motionen yrkas att riksdagen begär att regeringen ser till att inkomsttagare en gång per år får en redovisning av arbetsgivarens sammanlagda lönekostnad för den anställde.

1981/82:1184 av Kurt Hugosson (s) och Lisa Mattson (s)

I motionen yrkas

1. att riksdagen hemställer hos regeringen att en översyn omgående sker av taxeringsintendentorganisationen och av taxeringsintendenternas verksamhet,

2. att riksdagen hemställer hos regeringen att en utredning snarast tillsätts för att i grunden se över taxeringsprocessen.

1981/82:1188 av Stig Josefson m. fl. (c)

I motionen yrkas

1. att riksdagen hemställer att regeringen snarast låter föranstalta om en grundlig översyn av skatteprocessen,

2. att riksdagen hemställer att regeringen i direktiven till en sådan utredning beaktar de förslag som framförts i motionen beträffande

a) ändring av tidpunkten för taxeringsnämndernas beslut och därmed sammanhängande överklagningstid,

b) slopande av taxeringsintendenternas yttrande över besvär anförda av de skattskyldiga,

c) återinförande av tidsgränser i länsrätter.

1981/82:1193 av Karl-Eric Norrby (c) och Elis Andersson (c)

I motionen yrkas att riksdagen hos regeringen begär förslag om befrielse från deklarationsskyldighet för ideella föreningar.

1981/82:1200 av Per Stenmarck (m)

I motionen yrkas att riksdagen hos regeringen begär skyndsamma åtgärder för att snarast förkorta handläggningstiderna av skattemål vid länsrätterna samt få ned länsrätternas ärendebalans till en acceptabel nivå.

1981/82:1697 av Bo Siegbahn (m)

I motionen yrkas att riksdagen hos regeringen anhåller att vad som anförts i motionen beaktas vid det fortsatta reformarbetet av taxeringsväsendets organisation.

Framställning från JO

Justitieombudsmannen P.-E. Nilsson har den 15 december 1981 meddelat ett beslut med synpunkter och förslag angående den långsamma taxeringsprocessen. Beslutet har överlämnats bl. a. till skatteutskottet.

Frågornas tidigare behandling m. m.

Förbättringar av taxeringsprocessen

Taxeringsprocessen har sedan lång tid tillbaka väckt kritik i olika hänseenden, bl. a. för sin långsamhet. Flera åtgärder har också genomförts

för att uppnå förbättringar. Här kan nämnas 1971 års reform av förvaltningsrättsskipningen som innefattade väsentliga förbättringar för de båda högsta instanserna, framför allt en utbyggnad av kammarrättsorganisationen. Samma år omorganiserades skatteförvaltningen i länen, och prövningsnämndernas verksamhet övergick till nyinrättade länsskatterätter. Länsskatterätterna ombildades 1979 till länsrätter med ställning som självständiga förvaltningsdomstolar. I samband med inrättandet av länsskatterätterna 1971 avskaffades den s. k. stupstocksregeln, som innebar att prövningsnämnderna skulle avgöra vanliga skattemål senast den 30 juni året efter taxeringsåret. Härefter har balanserna, som tidigare legat i de högre instanserna, blivit ett problem hos länsdomstolarna. Ca två tredjedelar av målen blir äldre än ett år och en tredjedel av målen äldre än två år.

Under senare år har reformarbetet framför allt inriktats på förbättringar av taxeringen i första instans, det s. k. RS-projektet. Fr. o. m. 1979 års taxering har en helt ny taxeringsorganisation genomförts med väsentligt ökade resurser. Den författningsreglering som behövdes för den nya taxeringsorganisationen vidtogs 1978 (prop. 1977/78:181, SkU 1977/78:55). Reformen innebar bl. a. att taxeringsperioden utsträcktes från den tidigare slutpunkten den 30 juni till den 31 oktober taxeringsåret. Samtidigt förlängdes den ordinarie tidsfristen för besvär över taxeringsnämndernas beslut. Den skattskyldige skall i regel ha kommit in med besvären till länsrätten senast i februari året efter taxeringsåret mot tidigare senast den 15 augusti taxeringsåret. Vidare fick taxeringsnämnderna möjlighet att under taxeringsperiodens lopp ompröva sitt taxeringsbeslut, t. ex. om den skattskyldige inkommit med ny utredning. I sammanhanget kan nämnas att den lokala skattemyndigheten fr. o. m. 1981 (prop. 1980/81:69, SkU 1980/81:15) fått utökade möjligheter att rätta uppenbara fel i taxeringsnämndens beslut (72 a § TL). – Riksskatteverket har under 1981 bildat en särskild projektgrupp för en översyn av RS-reformen.

Vid sin senaste behandling av olika motionsyrkanden om förenklingar av taxeringsprocessen konstaterade utskottet (SkU 1981/82:14) bl. a. att det s. k. ÖBO-projektet vid riksskatteverket – en arbetsgrupp inom verket som fått i uppdrag att göra en översyn av länsstyrelsernas besvärsenheters organisation m. m. – lagt fram en rapport med principförslag benämnd Förenkla taxeringsprocessen! Vidare hade justitiedepartementet under sommaren 1980 genom en enkät till kammarrättspresidenterna och länsrättslagmännen begärt förslag till förenklingar av skatteprocessen. Med utgångspunkt i detta material övervägde man inom regeringskansliet direktiv för en mera grundlig översyn av hela skatteprocessen. Utskottet anförde att motionärernas strävanden att rationalisera skatteprocessen sammanföll i tiden med åtskilliga andra ansträngningar i samma riktning, vilket enligt utskottet hade sin naturliga förklaring i det berättigade missnöjet med de eftersläpningar som påvisats. Utskottet hälsade mot denna bakgrund med tillfredsställelse uppgifterna om att en genomgripande översyn av skattepro-

cessen väntades komma till stånd inom kort och förutsatte att de i motionerna och remissyttrandena däröver framförda synpunkterna i vederbörlig mån skulle beaktas under utredningsarbetet, som enligt utskottets uppfattning borde bedrivas skyndsamt. Med det anförda ansåg utskottet motionerna besvarade.

Justitieombudsmannen P.-E. Nilsson har den 15 december 1981 beslutat att översända sina synpunkter och förslag i fråga om den långsamma taxeringsprocessen bl. a. till skatteutskottet. Han belyser i sitt beslut förhållandena i skatteprocessen med utgångspunkt från sina iakttagelser vid inspektioner av myndigheter och vid behandlingen av allmänhetens anmälningar till JO. För att nå det mål som domstolsverket har ställt upp, nämligen att handläggningstiden i ett mål hos länsrätten vid mitten av 1980-talet i genomsnitt skall vara åtta månader, krävs enligt JO en kombination av åtgärder som inte kan genomföras utan utredning på åtskilliga punkter. Han anser att situationen är kritisk och att utredningsarbetet bör komma i gång med det snaraste. Dessutom föreslår JO en provisorisk ändring som bör göras omgående, nämligen att de lokala skattemyndigheternas och länsstyrelsernas möjligheter att ändra taxeringsnämndens beslut utvidgas.

Inom brottsförebyggande rådet har man lagt fram en promemoria om ett snabbare och effektivare förfarande i skattebrottmål och skattemål (BRÅ PM 1982:1). I promemorian föreslås att skatteprocessen och brottmålsprocessen integreras i syfte att få en snabbare och mer effektiv handläggning. Frågan behandlas f. n. av justitieutskottet med anledning av tre motioner (JuU 1981/82:28).

Förenklad deklarationsblankett

I proposition 1978/79:111 föreslogs ett förenklat deklarationsförfarande för löntagare och pensionärer som i huvudsak skulle bygga på lämnade kontrolluppgifter och på skatteregistrens personuppgifter. Efter remissbehandling av propositionen avstyrkte utskottet förslaget (SkU 1979/80:9), eftersom de åsyftade förenklingarna av deklarationen inte kunde anses uppväga de nackdelar som de skulle medföra, bl. a. i form av administrativa och kontrolltekniska problem. Utskottet ansåg inte att det enbart av förenklingsskäl fanns anledning att frånträda principen att den skattskyldige bör ha huvudansvaret för deklarationens riktighet. Tidpunkten för genomförande av förslaget ansågs också illa vald med hänsyn till den pågående omläggningen av taxeringen i första instans. Utskottet ansåg det emellertid angeläget att fortsatta ansträngningar gjordes för att i möjligaste mån förenkla deklarationerna på ett sätt som inte strider mot de grundläggande principerna för deklarationssystemet. Utan att ta ställning till frågan hur utvecklingsarbetet på detta område skulle bedrivas förutsatte utskottet att regeringen och de närmast ansvariga myndigheterna fullföljer dessa strävanden.

Deklarationsskyldigheten för ideella föreningar

En allmännyttig ideell förening är skyldig att erlägga inkomstskatt endast för vissa fastighets- och rörelseinkomster – 53 § 1 mom. första stycket e) och 54 § första stycket i) kommunalskattelagen (1928:370). Om föreningen trots detta har skattepliktiga inkomster är den berättigad till grundavdrag med 2 000 kr. Skattskyldighet för förmögenhet föreligger endast om och i den mån föreningen är skyldig att erlägga inkomstskatt.

En allmännyttig ideell förening är skyldig att deklarera endast om den har haft skattepliktiga bruttointäkter på minst 100 kr. eller en skattepliktig förmögenhet på 15 000 kr. (22 § 1 mom. TL). Föreningen är å andra sidan skyldig att lämna en särskild uppgift om sina icke skattepliktiga inkomster och om de skäl som kan åberopas för skattefrihet (33 § TL). Skattechefen får efter ansökan befria föreningen från uppgiftsskyldigheten under viss tid.

Deklarationstiden

Självdeklarationen skall i allmänhet avlämnas senast den 15 februari under taxeringsåret (34 § TL). Den som varit skyldig att föra räkenskaper får dock i allmänhet lämna deklarationen senast den 31 mars.

När den författningsreglering som erfordrades för den nya taxeringsorganisationen genomfördes 1978 (prop. 1977/78:81, SkU 1977/78:55) behölls deklarationstiderna oförändrade i överenskommelse med redan fattade principbeslut. Med anledning av ett motionsyrkande om att den ordinarie deklarationstiden skulle förlängas till den 31 mars förklarade utskottet sig inte berett att då tillstyrka en allmän förlängning av deklarationstiden. I den mån kravet på en förlängd deklarationstid stödde sig på beaktansvärda skäl kunde emellertid enligt utskottets uppfattning syftet med motionen tillgodoses genom anstånd i det enskilda fallet. Vid sin prövning av motsvarande fråga 1980 vidhöll utskottet denna inställning och var inte heller då berett att tillstyrka en allmän förlängning av deklarationstiden (SkU 1980/81:3).

Kontrolluppgifter m. m.

Enligt 37 § TL är den som har utgivit löneförmåner e. d. i allmänhet skyldig att lämna kontrolluppgift till ledning för mottagarens taxering. Uppgift behöver inte lämnas i fråga om belopp under 100 kr. I vissa fall är beloppsgränsen högre, t. ex. beträffande ej avdragsgilla ersättningar för arbete på annan fastighet än jordbruksfastighet (300 kr.), vissa naturaförmåner (600 kr.) samt resekostnadsersättning, traktamente eller representationsersättning motsvarande gjorda utlägg (vardera 500 kr.). I undantagsfall föreligger över huvud taget ingen uppgiftsskyldighet, t. ex. om utgivaren är en fysisk person som inte är skyldig att göra skatteavdrag och förmånen inte utgått från fastighet eller rörelse.

En förbättrad kontroll av vissa utgiftsräntor och skulder har nyligen genomförts med verkan fr. o. m. 1983 års taxering (prop. 1981/82:73, SkU 1981/82:21). De nya reglerna innebär att den som yrkar avdrag för skuldränta vid beräkning av inkomst av en schablonvilla eller inkomst av kapital skall lämna uppgift om skuldbeloppets storlek och långivarens namn. Om långivaren är en fysisk person skall uppgift också lämnas om dennes personnummer eller adress. Uppgifterna skall lämnas på blankett enligt fastställt formulär.

Den som lyfter ränta på obligationer och vissa andra liknande värdepapper är enligt 43 § 1 mom. TL skyldig att lämna uppgift därom på en särskild blankett (blankett 17). På blanketten skall även värdepapperens nominella belopp och utställaren anges.

Riksskatteverket föreslår i ett betänkande om obligationskontroll m. m., som avlämnats i november 1981, vissa förbättringar av detta kontrollsystem. Verket föreslår också förbättringar av kontrollen av utdelningar på aktier. När det gäller premieobligationer anser verket att en kontroll bör koncentreras på det relativa fåtal personer som "handlar" med sådana obligationer och att de avräkningsnotor som skall upprättas vid varje överlåtelse av premieobligationer skall utnyttjas för kontroll av inkomstredovisningen. Verket anför att efterhandsgranskning av avräkningsnotor redan i dag har använts för sådan kontroll men att avräkningsnotorna bör kompletteras med person- eller organisationsnummer.

Information om det totala skatte- och avgiftsuttaget

Riksdagen har upprepade gånger på utskottets hemställan, senast i betänkande SkU 1978/79:14, avvisat yrkanden om information angående det totala skatte- och avgiftsuttaget genom specificerade uppgifter härom från arbetsgivarna. Som skäl härför har utskottet bl. a. anfört att det är uteslutet att belasta företagen med det merarbete som ett sådant uppgiftslämnande skulle medföra. Denna ståndpunkt skall också ses mot bakgrund av strävandena att så vitt möjligt begränsa företagens uppgiftsskyldighet.

Utskottet

Utskottet behandlar i detta betänkande motionsyrkanden som syftar till en rationalisering av taxeringsprocessen. I detta sammanhang tar utskottet också upp vissa detaljfrågor rörande taxeringsförfarandet m. m.

Rationalisering av taxeringsprocessen

I motionerna 1184 av Kurt Hugosson (s) och Lisa Mattson (s), 1188 av Stig Josefson m. fl. (c), 1200 av Per Stenmarck (m) och 1697 av Bo Siegbahn (m) framställs olika motionsyrkanden i avsikt framför allt att förbättra arbetssi-

tuationen i länsrätterna och att begränsa de alltför långa handläggningstiderna i denna instans. I den förstnämnda motionen konstaterar motionärerna att nuvarande missförhållanden till väsentlig del beror på organisatoriska brister i taxeringsintendenternas verksamhet, som enligt deras mening bör överses i syfte också att stärka offensiven mot skattefusk. Vidare begär de en grundlig översyn av taxeringsprocessen. – Stig Josefson m. fl. anser att intendenternas granskning i högre grad bör kunna inriktas på granskning av komplicerade frågor och misstänkt skatteundandragande. Av denna anledning bör intendenterna få slippa yttra sig i mål som förts upp av den skattskyldige. De föreslår också att tiden för besvär över taxeringsnämndens beslut begränsas och att en tidsgräns återinförs för länsrätternas arbete. – Per Stenmarck åberopar till stöd för sitt yrkande JO:s nyligen redovisade granskning av taxeringsprocessen. – Bo Siegbahn anför bl. a. att man i görligaste mån bör undvika att taxeringarna förs upp på domstolsnivå och att man bl. a. bör överväga att tillskapa en skatteombudsman med uppgift att biträda allmänheten. Ett annat förslag i denna motion är att de förtroendevalda ledamöterna i taxeringsnämnderna avskaffas.

Ytterligare en motion – 897 av Hugo Bengtsson (s) och Bengt Silfverstrand (s) – syftar till att begränsa antalet besvär till länsrätterna. Motionärerna föreslår att taxeringsnämnderna även efter taxeringsperiodens utgång skall kunna ompröva taxeringen om förhållandena motiverar detta.

Utskottet konstaterade vid sin prövning av motsvarande frågor i höstas att motionärernas strävanden att rationalisera skatteprocessen i tiden sammanfaller med åtskilliga andra ansträngningar i samma riktning. Utskottet tänkte då på det s. k. ÖBO-projektet inom riksskatteverket och dess nyligen framlagda förslag till förenklingar av taxeringsprocessen och på en enkät från justitiedepartementet till kammarrättspresidenterna och länsrättslagmännen med begäran om förslag till förenklingar av skatteprocessen. Numera har även JO-ämbetet redovisat allvarliga erinringar mot de betänkliga konsekvenser som den långsamma taxeringsprocessen kan medföra såväl för de enskilda skattebetalarna som för samhället. JO har begärt skyndsamma åtgärder för att åstadkomma förbättringar av situationen. Vidare har brottsförebyggande rådet nyligen lagt fram ett förslag till ett snabbare och effektivare förfarande i skattebrottmål och skattemål (BRÅ PM 1982:1), en fråga som också tagits upp i motioner som f. n. behandlas inom justitieutskottet.

Utskottet kan nu liksom tidigare konstatera att hithörande frågor uppmärksammas inom regeringskansliet där man med utgångspunkt bl. a. i det tidigare redovisade materialet och JO:s framställning överväger vilka åtgärder som bör vidtas. Enligt vad utskottet erfarit utarbetar man f. n. direktiv för en grundlig översyn av hela taxeringsprocessen. Med hänsyn till vad som framkommit bör arbetet med dessa frågor givetvis bedrivas skyndsamt, och det kan förutsättas att de i motionerna framlagda förslagen därvid kommer att prövas.

Beträffande de förtroendevalda ledamöterna i taxeringsnämnderna vill utskottet endast framhålla att den nya taxeringsorganisationen har flera inslag som förbättrar deras ställning och att olika utbildningsfrågor m. m. givetvis bör uppmärksammas även i fortsättningen.

Med det anförda avstyrker utskottet motionerna 897, 1184, 1188, 1200 och 1697 i den mån de inte kan anses tillgodosedda med vad utskottet anfört.

Deklarationsfrågor

I motion 216 begär tredje vice talmannen Karl Erik Eriksson (fp) att deklarationsförfarandet för pensionärer och löntagare förenklas.

Som framgår av den tidigare redogörelsen har utskottet år 1980 prövat ett likartat förslag. Remissbehandlingen påvisade vissa nackdelar med förslaget, och utskottet ansåg att tidpunkten för genomförandet var illa vald med hänsyn till den pågående omläggningen av taxeringen i första instans. Som utskottet då framhöll är det emellertid angeläget att i möjligaste mån förenkla deklarationerna. Enligt vad utskottet erfarit har regeringen sin uppmärksamhet riktad på denna fråga, och det kan förutsättas att strävandena att få en förenklad blankett kommer att fullföljas i samband med den översyn som nu sker av taxeringsförfarandet. Någon särskild framställan till regeringen i denna fråga torde inte erfordras. Med hänvisning härtill avstyrker utskottet motion 216.

Det förslag om befrielse från deklarationsskyldighet för vissa ideella föreningar som framförs i motion 1193 av Karl-Eric Norrby (c) och Elis Andersson (c) syftar till förenklingar i de fall då det är helt uppenbart att föreningen inte har haft skattepliktiga inkomster.

Allmännyttiga ideella föreningar är skyldiga att erlägga inkomstskatt endast för vissa fastighets- och rörelseinkomster. Har en sådan förening inte haft inkomster av detta slag, är föreningen inte heller deklarationsskyldig. Om föreningen har haft andra inkomster är den dock skyldig att lämna en särskild uppgift för att skattefrågan skall kunna bedömas. Föreningen kan efter ansökan få befrielse viss tid också från denna uppgiftsskyldighet. Såvitt utskottet kan bedöma är önskemålet om förenklingar för de ideella föreningarna därmed tillgodosett så långt som möjligt. Med det anförda avstyrker utskottet motion 1193.

I motion 218 av Esse Petersson m. fl. (fp) yrkas att tiden för inlämnande av deklaration med verkan fr. o. m. 1983 års taxering förlängs från den 15 februari till den 1 mars eller för den som driver rörelse från den 31 mars till den 15 april.

Utskottet har vid sin prövning av motsvarande fråga tidigare år konstaterat att syftet med det framställda yrkandet kan tillgodoses genom att anstånd medges i det enskilda fallet, om kravet på en förlängd deklarationstid stöder sig på beaktansvärda skäl. Utskottet är inte heller nu berett att tillstyrka en

allmän förlängning av deklarationstiden och avstyrker således motion 218.

Kerstin Sandborg (fp) anför i motion 915 att små innehav av premieobligationer för enkelhets skull bör få deklareras till det nominella värdet.

I samband med genomförandet av den nya taxeringsorganisationen i första instans uttalades i proposition 1977/78:181 att ambitionsnivån i granskningsarbetet bör inriktas på att upptäcka fall av väsentliga skatteundandraganden och att rättelse av mindre fel får underlåtas. Mot denna bakgrund och med hänsyn till frågans begränsade betydelse måste det antas att taxeringsnämnderna i praktiken godtar att små innehav av premieobligationer redovisas till det nominella värdet i stället för till den kurs som gäller vid beskattningsårets utgång. Enligt utskottets uppfattning saknas tillräckliga skäl för den begärda lagändringen, varför utskottet avstyrker motion 915.

Kontrolluppgifter m. m.

I motion 466 begär Göte Jonsson (m) att de beloppsgränser som gäller för skyldigheten att avge kontrolluppgift indexuppräknas. Att undantaget från kontrolluppgiftsskyldigheten i allmänhet begränsar sig till ersättningar med lägre värde än 100 kr. – en beloppsgräns som har stått kvar oförändrad under lång tid – har enligt motionären lett till en ökad arbetsbelastning för såväl arbetsgivare som berörda myndigheter.

Reglerna om kontrolluppgifter ingår i alla de frågor som kan komma att tas upp vid den pågående översynen av taxeringen i första instans. Utskottet vill emellertid erinra om att även ersättningar som ligger under de ifrågavarande beloppsgränserna skall deklareras. En så väsentlig uppräkning av gränserna att detta kan tänkas medföra påtagliga förenklingar för arbetsgivaren skulle enligt utskottets uppfattning medföra nackdelar när det gäller kontrollen av deklarationerna. Utskottet avstyrker därför motion 466.

I motion 861 yrkande 3 begär Åke Polstam (c) och Stig Josefson (c) att det förslag om kontroll av räntor m. m. som har lagts fram av riksskatteverket bör genomföras fr. o. m. 1983 års taxering. Motionärerna anser också att man samtidigt bör genomföra en kontroll av innehav av premieobligationer och andra obligationer.

Som framgår av den tidigare redogörelsen har nyligen en sådan kontroll av räntor m. m. som avses i motionen införts i lagstiftningen. Vidare har riksskatteverket i november 1981 lagt fram ett förslag till förbättrad obligationskontroll m. m. De aktuella yrkandena i motionen är således delvis tillgodosedda. I den mån så inte är fallet avstyrker utskottet desamma i avvaktan på de kommande ställningstagandena till riksskatteverkets förslag.

Information till löntagare om arbetsgivaravgifter

Birgitta Hambraeus (c) yrkar i motion 1183 att inkomsttagarna årligen skall få en redovisning av arbetsgivarnas sammanlagda lönekostnad inkl. arbetsgivaravgifter för den anställde.

Riksdagen har upprepade gånger på utskottets hemställan avvisat likartade yrkanden. Det står emellertid företagen fritt att lämna sina anställda en sådan redovisning. Utskottet har ansett att det är uteslutet att belasta företagen med det merarbete som ett sådant obligatoriskt uppgiftslämnande skulle medföra och har också hänvisat till strävandena att såvitt möjligt begränsa företagens uppgiftsskyldighet. Utskottet vidhåller sin ståndpunkt i denna fråga och avstyrker motionen.

Hemställan

Utskottet hemställer

1. *beträffande rationalisering av taxeringsprocessen*
   att riksdagen avslår
   a) motion 1981/82:897,
   b) motion 1981/82:1184,
   c) motion 1981/82:1188,
   d) motion 1981/82:1200,
   e) motion 1981/82:1697,
2. *beträffande deklarationsfrågor*
   att riksdagen avslår
   a) motion 1981/82:216,
   b) motion 1981/82:218,
   c) motion 1981/82:915,
   d) motion 1981/82:1193,
3. *beträffande kontrolluppgifter m. m.*
   att riksdagen avslår
   a) motion 1981/82:466,
   b) motion 1981/82:861 yrkande 3,
4. *beträffande information till löntagare om arbetsgivaravgifter*
   att riksdagen avslår motion 1981/82:1183.

Stockholm den 9 mars 1982

På skatteutskottets vägnar
ERIK WÄRNBERG

Närvarande: Erik Wärnberg (s), Knut Wachtmeister (m), Stig Josefson (c), Valter Kristenson (s), Wilhelm Gustafsson (fp), Rune Carlstein (s)*, förste vice talmannen Ingegerd Troedsson (m), Olle Westberg i Hofors (s), Tage Sundkvist (c), Hagar Normark (s), Ingemar Hallenius (c), Bo Forslund (s)*, Olle Grahn (fp), Egon Jacobsson (s) och Arne Svensson (m).

* Ej närvarande vid betänkandets justering.

GOTAB 70709 Stockholm 1982