

## Civilutskottets betänkande

1977/78:19

med anledning av motionsförslag om upphävande av presumptionsregeln i expropriationslagen (1972:719)

### Motionen

I motionen 1977/78:1718 av Hans Wachtmeister m. fl. (m) har i yrkandet 1 hemställts att riksdagen ger regeringen till känna vad i motionen anförts rörande förslag om den s. k. presumptionsregelns upphörande i expropriationslagstiftningen.

### Utskottet

Frågan om presumptionsregeln i 4 kap. 3 § expropriationslagen har vid flera tillfällen prövats av riksdagen, senast vid behandling av betänkandet CU 1975/76:11. Utskottets majoritet avstyrkte då motsvarande förslag om att upphäva denna regel. Riksdagen följde utskottet.

Inga nya synpunkter har därefter tillförts. Frågan kan komma att indirekt beröras av rättighetsskyddsutredningen (Ju 1977:01) som beräknas avsluta sitt arbete första halvåret 1978.

Utskottet hemställer

att riksdagen avslår motionen 1977/78:1718, yrkandet 1.

Stockholm den 28 februari 1978

På civilutskottets vägnar

KJELL A. MATTSSON

*Närvarande:* Kjell A. Mattsson (c), Per Bergman (s), Oskar Lindkvist (s), Sven Eric Åkerfeldt (c), Lars Henrikson (s), Thure Jadestig (s), Anna Eliasson (c), Maj-Lis Landberg (s), Kerstin Andersson i Hjärtum (c), Eric Hägelmark (fp), Göthe Knutson (m), Wilhelm Gustafsson (fp), Lennart Nilsson (s) och Rolf Dahlberg (m).

**Särskilt yttrande**

av Göthe Knutson (m) och Rolf Dahlberg (m) som anför:

Alltjämt kvarstår de olägenheter för innehavare av jordbruksfastighet som kan komma att drabbas av expropriation sett ur rättssäkerhetssynpunkt. Av flera skäl kan det med fog påstås att den s. k. villaägargarantin som är fogad till expropriationslagen är bestickande. I det ena fallet, dvs. jordbruksfastighetsexpropriation, skall ägaren förhindras att få ersättning för faktiskt uppkommen ekonomisk skada och i det andra fallet, villaexpropriation, skall detta hinder mildras. Konsekvens och rättvisa i hithörande lagstiftning kan starkt ifrågasättas. En lantbrukare har både sin utkomst och sin bostad på sin fastighet. Konsekvenserna för att ej få full ersättning kan för denne bli än mer besvärande än för en villaägare. Vidare konstitueras en jordbruksfastighets värde inte enbart av förväntade ändringar av markvärdestegringen utan också i hög grad av ifrågavarande fastighets kondition och brukningsvärde.

Moderata samlingspartiet har vid tidigare riksdagsbehandling av likalydande förslag, som anförts i motionen 1977/78:1718, avvisat innehållet i nuvarande expropriationslagstiftning. I avvaktan på bl. a. rättighetsskyddsutredningen finns därför nu inte anledning att yrka bifall till motionen.