



**Svar på fråga 2024/25:747 av Nima Gholam Ali Pour (SD)
Avskaffande av kemikalieskatten**

Nima Gholam Ali Pour har frågat mig dels hur jag ser på de slutsatser som framkommit i utredningen om ekonomiska styrmedel och påståendet att kemikalieskatten inte kan göras effektiv utan att företagen åläggs en orimligt tung administrativ börda utan att ge någon miljönytta, dels om jag avser att vidta några åtgärder utifrån min ståndpunkt.

I betänkandet Om ekonomiska styrmedel för en mer cirkulär ekonomi (SOU 2024:67) redogörs för möjligheterna att använda ekonomiska styrmedel för att styra mot en mer cirkulär ekonomi inom olika områden. Skatten på kemikalier i viss elektronik, den s.k. kemikalieskatten, nämns som ett befintligt styrmedel med syfte att minska tillförseln av farliga ämnen till människors hemmiljö. Betänkandet innehåller inte någon slutsats varken om en orimligt tung administrativ börda eller frånvaro av miljönytta. Däremot konstaterar utredningen att skatten inte direkt träffar mängden farliga ämnen, utan i stället utgår från den totala vikten på den skattepliktiga varan, vilket är en konsekvens av de

svårigheter som finns vid utformandet av en punktskatt. I betänkandet nämns två frågor som skulle kunna övervägas vid en eventuell revidering av skatten. Utredningen anser att skattens nytta bör vägas mot eventuella negativa konsekvenser, men för att kunna göra en sådan bedömning behövs en utförlig utvärdering.

Regeringen tog emot utredningsbetänkandet i oktober 2024 och betänkandet är nu på remiss till och med den 11 mars 2025.

Stockholm den 12 februari 2025

Elisabeth Svantesson