

Motion till riksdagen

1988/89:T259

av Ivar Franzén (c)

Framtidens trafik och miljö

Med vårt levnadsmönster och verksamheter påverkar vi naturen på ett oansvarigt sätt. Detta vet vi och detta är forskare inom skilda områden ense om.

De skador vi åstadkommer undergräver våra möjligheter till framtida försörjning. Skadorna har så allvarlig karaktär att inte bara registrerade effekter utan även allvarliga befarade sådana måste få oss att handla. Det vi måste göra nu är att med förutseende och målmedvetna åtgärder förhindra ytterligare *skador*. Vår plikt är också att så långt som möjligt återställa uppkomna skador.

De åtgärder som med god avsikt vidtagits av samhället, näringslivet och enskilda är helt otillräckliga. Vi överträder den ena tröskeln efter den andra. Marginalerna blir allt smalare till de ekologiska systemens kollaps.

Alla som lyssnar vet i stora drag vad det gäller. Vi skall bara kortfattat omnämna det då det mera utförligt är behandlat i centerns partimotion till årets riksdag om miljö.

Vid all förbränning avges bl.a. annat koldioxid till luften. När det gäller förnybar energi så ingår koldioxiden i naturens kretslopp, men vid förbränning av fossila bränslen, såsom kol och olja, så ökar luftens koldioxidhalt. Det skapar vad vi brukar kalla för en "växthuseffekt", d.v.s jordens medeltemperatur stiger och det uppstår successivt klimatförändringar som kan få helt förödande effekter.

Flertalet forskare och experter är eniga om att vi radikalt måste minska utsläppen av koldioxid från fossila bränslen. Centern har i andra sammanhang föreslagit särskild koldioxidavgift för att stimulera till en kraftig reduktion av koldioxidutsläppen. För att vara verksamma måste avgifterna ha en betydande nivå och ingen sektor får undantas.

Centern har vidare målsättningen att minska skatten på arbete och öka den på energi, råvaror och miljöstörande utsläpp.

Trafiken har en betydande andel i koldioxidutsläppen. I en ansvarsfull och handlingskraftig miljöpolitik går det inte att undanta bilarna, som drivs med fossila bränslen, från en koldioxidavgift. Samtidigt gäller det att ge dem som drabbas av dessa avgifter en rimlig kompensation genom skattesänkningar på andra områden. Kompensationen måste ta hänsyn till vilka alternativ som finns att tillgå. Syftet med avgiften måste vara att begränsa biltrafiken, men samtidigt så långt det är möjligt erbjuda realistiska alternativ.

I motioner till förra årets riksdag har centern begärt långtgående åtgärder för att göra såväl befintliga som nya bilar mycket miljövänligare. Beteck-

nande för den tröghet som finns på detta område är att riksdagen inte ännu har behandlat flertalet av dessa motioner. Att inget radikalt görs för att förbättra befintliga och nya bilar resulterar i att restriktionerna mot biltrafiken av nödvändighet blir större. Detta är beklagligt då bilen för många är ett omistligt transportmedel, men en acceptabel miljö och möjlighet till hälsa måste gå före allt annat.

Mot. 1988/89
T259

Hemställan

Med hänvisning till vad som anförts ovan hemställs

1. att riksdagen hos regeringen begär förslag till en trafikpolitik som utgår från vad naturen tål,

[att riksdagen hos regeringen begär förslag om hur en koldioxidavgift för fossilbränsledrivna fordon skulle kunna balanseras så att effekterna för enskilda personer och regionalt blir acceptabla,]¹

2. att riksdagen beslutar ge regeringen i uppdrag att initiera och stödja en omfattande upplysning om trafikens skadeverkningar och möjligheterna för den enskilde och företag att medverka till att minska dessa.

Stockholm den 25 januari 1989

Ivar Franzén (c)

