

## Motion

1977/78:1986

av **Olle Wästberg i Stockholm och Torkel Lindahl**  
med anledning av **propositionen 1977/78:186 med förslag till lag om  
ändring i lagen (1975:985) om tillfällig handel**

När den föregående regeringen 1975 lade fram förslag till reglering av den tillfälliga handeln möttes förslaget av stark kritik.

Den tillfälliga handeln har varit en lågpriskanal på vissa områden som skor, textilier, konfektion m. m. Lagen 1975 har inneburit en kraftig minskning av den tillfälliga handeln. Samtidigt har de lokala variationerna i tillståndspraxis varit betydande. Detta har också medfört orättvisor.

Den tillfälliga handeln har inneburit att konsumenterna kunnat få tillgång till varor till väsentligt lägre priser än normalt. En möjlighet för nytillkomna företagare att börja sin verksamhet med förhållandevis begränsat kapital fanns tidigare i tillfällighandeln men har nu begränsats. Begränsningarna i den tillfälliga handeln har också minskat möjligheterna att få fram nya och för konsumenterna ibland fördelaktiga försäljningsformer. I flera fall har nu etablerade företag med bevarad lågprisprofil startat genom tillfällig handel.

Kritiken mot den tillfälliga försäljningen har främst kommit från konkurrensthåll. Det är naturligt att man där många gånger upplevt konkurrensen som besvärande, men detta kan inte fås tas till intäkt för långtgående ingripanden. Att konkurrensen upplevs som negativ tyder tvärtom ibland på att den är effektiv och fyller en funktion för kunderna.

I ett remissvar till den tidigare lagen menade sig konsumentombudsmannen inte ha "blivit övertygad om att tillfällighetshandeln är förenad med så negativa effekter från konsumentsynpunkt att det finns skäl att nu generellt begränsa den". Näringsfrihetsombudsmannen ansåg att en begränsning av den tillfälliga handeln skulle innebära en inskränkning i konkurrensen.

Liknande synpunkter har redovisats till handelsdepartementet i samband med den PM som utgör underlag för den nu framlagda propositionen om ändringar i lagen om tillfällig handel. N● menar att lagen om tillfällig handel är principiellt tvekelaktig, främst från konkurrensbegränsningssynpunkt. Statens pris- och kartellnämnd anför att tillfällig handel kan vara av väsentlig betydelse från konsumentsynpunkt, bl. a. genom att öka konkurrensen.

I allt väsentligt tycks regeringen dela kritiken mot den nuvarande lagstiftningen. Föredragande statsrådet anför att "det kan sättas i fråga om de långtgående inskränkningar i näringsfriheten som den nuvarande regleringen innebär verkligen är nödvändiga för att man skall komma till rätta med de olägenheter som här påtalats". Handelsministern fortsätter: "Särskilt kan påpekas, att förutsättningarna för att ta till vara konsumenternas intressen

under senare år har förbättrats väsentligt genom olika konsumentpolitiska åtgärder.”

Mot denna bakgrund finns det anledning att nu aktualisera ett avskaffande av den speciella lagstiftningen om den tillfälliga handeln.

Kring lagstiftningen om tillfällig handel har byggts upp ett betydande tillståndsmaskineri. I en tid då strävan är att minska byråkratin bör det vara en viktig uppgift att ta bort en krånglig lagstiftning, som inte fyller någon funktion för konsumenterna.

Inom tillfällighandeln har förekommit inslag som från konsumentsynpunkt inte är acceptabla. Dit hör svårigheter att få rättelse vid reklamationer på grund av felaktiga varor, överdrivna reklampåståenden m. m. Dessa missförhållanden kan man dock komma till rätta med utan att behöva tillgripa begränsningar mot hela handelsformen. Den stadga som bör finnas kvar är skyldigheten för den som bedriver tillfällig handel att noggrant ange fast adress på varor, kvitton, emballage etc. På så sätt ges möjlighet till reklamationer.

Den nu framlagda propositionen innebär endast begränsade ändringar om lagen om tillfällig handel. De ändringar som sker är förenklande och positiva. Riksdagen bör dock inom kort få ta ställning till ett förslag som i praktiken innebär att speciallagstiftningen om tillfällig handel försvinner.

Med stöd av vad ovan anförts hemställs

att riksdagen hos regeringen anhåller om förslag med innebörd att regleringen av den tillfälliga handeln i huvudsak upphör.

Stockholm den 31 maj 1978

OLLE WÄSTBERG (fp)  
i Stockholm

TORDEL LINDAHL (fp)