

Motion till riksdagen

1988/89:Ju612

av Lars Werner m.fl. (vpk)

Lagen om besöksförbud

Den nyligen införda lagen om besöksförbud, polislagen 36 kap. 22§, har redan visat sig vara otillräcklig eftersom överträdelser av besöksförbudet endast i undantagsfall kan medföra häktning.

Den som överträder besöksförbudet visar hänsynslöshet och det finns därför skäl att befara att han/hon fortsätter att trakassera angivaren. Vi har kort erfarenhet av besöksförbudslagen, men flera omskrivna fall av överträdelser visar att den måste göras effektivare.

Även om vi befinner oss i en övergångsperiod, där vi inte bara riktar intresset mot brottet och brottslingen utan även har insett brottsoffrets situation, så är det besvärande att vi inte hittar de instrument som behövs för att garantera brottsoffret skydd.

Att hota, förfölja och trakassera en annan människa är ett brott, där man har skäl att anta att förövaren är i behov av vård. För att eliminera risken att personen upprepar sitt brott efter avtjänat straff, anser vi att personer som begått denna typ av brott i första hand skall dömas till kontraktsvård.

Hemställan

Mot bakgrund av det anförda hemställs

1. att riksdagen hos regeringen begär lagförslag som innebär ett bättre skydd för brottsoffret än nuvarande lagstiftning om besöksförbud,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att påföljden till lagen om besöksförbud i första hand skall vara kontraktsvård.

Stockholm den 21 januari 1989

Lars Werner (vpk)

Bertil Måbrink (vpk)

Lars-Ove Hagberg (vpk)

Margó Ingvardsson (vpk)

Berith Eriksson (vpk)

Bo Hammar (vpk)

Hans Petersson (vpk)