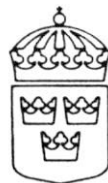


Motion till riksdagen

1987/88:L409

av Margareta Persson och Sylvia Pettersson (s)
om bodelning vid skilsmässa



Mot.
1987/88
L409-416

Lagstiftningen måste så långt det är möjligt skapa rättvisa mellan makar när en bodelning vid skilsmässa skall genomföras. I praktiken är det nästan alltid kvinnan vid en bodelning som är den ekonomiskt svagare parten. Det är därför angeläget att se på hur lagstiftningen kan slå i praktiken för kvinnan vid en skilsmässa.

I 10 kap 3 § äktenskapsbalken står det efter den nyligen ändrade lagstiftningen, att privata pensionsförsäkringar inte skall medtas vid bodelning. Det betyder att den part, oftast är det mannen, som under äktenskapet tar av de gemensamma tillgångarna för att betala pensionsförsäkring, vid skilsmässa får behålla hela den framtida behållningen.

En av orsakerna till denna ändring var bl. a. att man ville skapa likhet i förhållande till andra pensioner på arbetsmarknaden, som är personliga. Skillnaden jämfört med de privata försäkringarna är dock att de inte är anknutna till en parts arbete. Betalningen av den privata pensionspremien görs ju av hushållet gemensamt. Det skulle också vara möjligt att genom äktenskapsförord föreskriva att pensionsförsäkring skulle vara den enes enskilda egendom.

Den här lagändringen betyder nu att kvinnan vid en skilsmässa inte får någon del av den förmögenhetstillväxt som maken får, trots att hon varit med och betalat under äktenskapet. Det kan inte vara rimligt. En lagändring måste ske som innebär att privata pensionsförsäkringar tas med vid bodelningen.

En annan orättvisa, som nästan uteslutande också drabbar kvinnorna vid en skilsmässa, är delningen av aktier när den ena parten äger ett aktiebolag. Om aktierna är värda ett visst belopp så kan substansvärdet vara mångdubbelt högre. Även i det här fallet kan makarna gemensamt under äktenskapet ha "plöjt ner" pengar i företaget, t ex genom att maken tagit ut en lägre lön än möjligt, skrivit bilen på bolaget etc. Vid bodelningen tar man dock endast hänsyn till vad aktierna är värda, substansvärdet tas ingen hänsyn till.

Hemställan

Med hänvisning till det ovan anförda hemställs

1. att riksdagen hos regeringen begär förslag om sådan ändring av 10 kap 3 § i äktenskapsbalken att privata pensionsförsäkringar tas med vid bodelningen,

2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i Mot. 1987/88
motionen anförts om att hänsyn bör tas till substansvärdet av aktier L409
vid en bodelning.

Stockholm den 20 januari 1988

Margareta Persson (s)

Sylvia Pettersson (s)