

Jordbruksutskottets betänkande

1985/86:4

om stöd till trädgårdsnäringen



JoU
1985/86:4

Sammanfattning

I betänkandet behandlar utskottet ett antal under allmänna motionstiden 1985 väckta motioner om stöd till trädgårdsnäringen. I fyra motioner föreslås införande av skördeskadeskydd inom trädgårdsnäringen. Ett par motioner berör skydd mot import av vissa trädgårdsprodukter medan några tar upp vissa marknadsfrämjande åtgärder till stöd för näringen, bl. a. mot bakgrund av förslag som framlagts av 1974 års trädgårdsnäringsutredning.

Utskottet framhåller vikten av att frågan om skördeskadeskyddets framtida utformning snarast får en tillfredsställande lösning. Utskottet understryker också att regering och berörda myndigheter med uppmärksamhet bör följa utvecklingen på trädgårdsnäringens område. Bl. a. med hänvisning till av livsmedelsverket vidtagna åtgärder och pågående överväganden i ämnet föreslår utskottet att motionerna lämnas utan riksdagens vidare åtgärd.

Till betänkandet har fogats två reservationer, varav en berör skördeskadeskyddet (c och m) och en importen av trädgårdsprodukter (c).

Motionerna

I motion 1984/85:469 av Bertil Måbrink (vpk) yrkas, med hänvisning till vad som anförts i motion 1984/85:465 att riksdagen uttalar sig för en utveckling av näringslivet i Blekinge län och hos regeringen hemställer om åtgärder innebärande, såvitt nu är i fråga (yrkande 2), utbyggnad av trädgårdsnäring och livsmedelsindustri i enlighet med vad som anförts i motionen.

I motion 1984/85:2009 av Bo Arvidson och Ingvar Eriksson (båda m) yrkas att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om behovet av ett skördeskadeskydd för trädgårdsprodukter.

I motion 1984/85:2033 av Einar Larsson m. fl. (c) yrkas, såvitt nu är i fråga (yrkandena 3-5),

3. att riksdagen hos regeringen begär att förslag framläggas om rådgivningsverksamhet för markbyggnad/trädgårdsanläggning,

4. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att problemen med varierande skörde- och intäktsnivåer löses genom skördeskadeskydd och möjlighet att använda medel avsatta som investeringsreserv och investeringsfond,

5. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna behovet av att

åtgärder vidtas så att produkter som behandlats med i vårt land förbjudna bekämpningsmedel inte importeras till Sverige.

JoU 1985/86:4

I motion 1984/85:2049 av Ingrid Sundberg (m) yrkas

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om import av trädgårdsprodukter från statshandelsländer,
2. att riksdagen hos regeringen anhåller om regler som förbjuder import av trädgårdsprodukter som behandlats med i Sverige förbjudna kemiska medel.

I motion 1984/85:2280 av Eric Hägelmark (fp) yrkas att riksdagen uttalar sig för en utveckling av näringslivet i Kristianstads län och hos regeringen hemställer om åtgärder innebärande, såvitt nu är i fråga (yrkandena 1, 2 och 4),

1. att skördeskadeskydd införs för trädgårdsprodukter,
2. att åtgärder vidtas för att bygga upp en inhemsk fruktförädlingsindustri,
4. satsning på för näringslivet lämplig utbildning som på längre sikt kan öka konkurrensförmågan hos företag och därmed skapa nya arbetstillfällen.

I motion 1984/85:2589 av Ingvar Eriksson och Bertil Danielsson (båda m) yrkas att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att skördeskadeskydd för trädgårdsnäringen införs och att trädgårdskonto införs.

I motion 1984/85:2790 av Bertil Danielsson och Ingvar Eriksson (båda m) yrkas att riksdagen begär att regeringen snarast lägger fram förslag med anledning av trädgårdsnäringens förslag.

Vissa uppgifter om trädgårdsodlingens omfattning

Trädgårdsnäringen omfattar ca 5 400 företag – vid 4 600 företag bedrivs frilandsodling och vid 1 700 företag växthusodling.

Bruttoproduktionsvärdet inom trädgårdsnäringen uppgick 1980 till ca 1 miljard kronor. Produktionens framtida utveckling sammanhänger i stor utsträckning med energiprisernas framtida utveckling (för växthusodlingen) och i vilken utsträckning andra länder satsar på trädgårdsproduktion.

I mitten av 1970-talet var ca 17 000 sysselsatta vid företag med frilandsproduktion och ca 7 500 sysselsatta inom växthussektorn. Arealmässigt är frilandsodlingen i dagsläget i stort sett oförändrad jämfört med mitten av 1970-talet, medan det har varit en kraftig minskning för växthusodlingen. Det totala antalet sysselsatta inom trädgårdsnäringen torde för närvarande ligga omkring 20 000.

Trädgårdsodlingen är framför allt lokaliserad till de sydligare delarna av landet. Skåne svarar för ca 60 % av den totala trädgårdsproduktionen. Endast bärodlingen uppvisar en någorlunda jämn fördelning över landet.

Utskottet

Utskottet behandlar i det följande först de motionsyrkanden som bärör behovet av skördeskadeskydd inom trädgårdsnäringen och därefter motionsyrkandena om importen av trädgårdsnäringen. Sist behandlas de förslag i övrigt som framlagts i motionerna om vissa marknadsfrämjande åtgärder m. m.

Krav på införande av skördeskadeskydd inom trädgårdsnäringen förs fram i motionerna 1984/85:2009 av Bo Arvidson och Ingvar Eriksson (båda m), 1984/85:2033 av Einar Larsson m. fl. (c) yrkande 4, 1984/85:2280 av Eric Hägelmark (fp) yrkande 1 och 1984/85:2589 av Ingvar Eriksson och Bertil Danielsson (båda m). I motionerna framhålls att det inom trädgårdsnäringen i princip föreligger ett lika stort behov som inom jordbruket att skydda sig mot de ekonomiska konsekvenserna av skördeskador. Motionärerna finner det därför förvånande att man från myndigheternas sida i olika utredningar om skördeskadeskydd endast marginellt berört trädgårdsnäringens behov av skydd. I betänkandet Nytt skördeskadeskydd (SOU 1979:53) framhölls bl. a. att "för de grödor som har väsentlig betydelse för de enskilda odlarna är det angeläget att framdeles skapa ett skördeskadeskydd i någon form. Om det från teknisk synpunkt är möjligt att inordna dem i det allmänna skördeskadeskyddet bör så ske." Behovet av ett skydd är alltså påtalat i olika utredningar men det har ändå inte gjorts något konstruktivt. Under senare år har bl. a. omfattande skador inträffat, t. ex. utvintringsskador på jordgubbsplantor, stora frostsador i fruktodlingar och översvämningsskador m. m. Påfrestningarna i ekonomiskt hänseende för de enskilda odlarna har i vissa fall varit mycket allvarliga. I sammanhanget lägger motionärerna bl. a. fram förslag om införande av trädgårdskonto med likartad uppbyggnad som nu finns för skogsbruket eller investeringsreserv motsvarande den som yrkesfiskarna för närvarande har möjlighet att utnyttja. Något skördeskadeskydd för trädgårdsprodukter finns inte. Vid naturkatastrofartade händelser har dock efter behovsprövning medel kunnat utgå från naturkatastrofanslaget. Anslaget har emellertid slopats fr. o. m. budgetåret 1984/85.

För handelsträdgårdar finns en särskild försäkring som omfattar åskslag och storm. Skyddet vid storm omfattar dock inte växthus eller växter däri. Den egendom som skyddas är byggnad, trädgård, park, tomt, maskiner, varor m. m. För storm- och hagelskador på växthus och växter däri finns en tilläggsförsäkring. För de nu behandlade försäkringarna gäller vissa begränsningar.

För skada på gröda eller på trädgårdsodling orsakad av älg, kronvilt eller dovvilt utgår ersättning till jordbruksföretag eller företag för yrkesmässig odling av trädgårdsväxter. Ersättning utgår endast till den del skadan överstiger en för företaget beräknad självrisk. För varje älg, kronvilt och dovvilt som fälls betalas en avgift som går till en särskild viltskadefond i varje län. Länsstyrelsen prövar frågan om ersättning.

Som nyss nämnts slopades den statliga bidragsgivningen från naturkatastrofanslaget fr. o. m. förra budgetåret. Detta skedde i enlighet med riksdagens beslut hösten 1983 (prop. 1983/84:6, BoU 1983/84:6) då riksdagen samtidigt godkände de principer som i fortsättningen borde gälla för ersättning till följd av naturolyckor. Dessa innebar bl. a. att i hem-, villa-, fritidshus- och lantbruksförsäkringarna i framtiden skulle, enligt åtaganden från försäkringsbolagen, ingå ett obligatoriskt heltäckande skydd.

I proposition 1983/84:6 berördes även de speciella ersättningssystem som innefattas i gällande skördeskadeskydd, rennäringens katastrofskydd, ersätt-

ning vid vissa skador som orsakats av rovdjur och vilt samt statligt stöd vid skada på fiskredskap. Föredragande statsrådet, försvarsminister Thunborg, anförde därvid bl. a.:

För egen del anser jag att skador som faller inom ramen för de speciella ersättningssystemen bör ersättas enligt dessa. Vad gäller skador på grödor anser jag efter samråd med chefen för jordbruksdepartementet att frågan om ersättning vid sådan skada bör prövas sedan pågående arbete rörande skördeskadeskyddets utformning har slutförts. De möjligheter till ersättning av statsmedel som hittills har funnits vid skada på trädgårdsgrödor bör därför behållas tills vidare. Detta innebär att riktlinjerna för det nuvarande naturkatastrofanslaget bör tillämpas vid sådana skador. Medel får som jag tidigare har anfört begäras särskilt av riksdagen eller tas från anslaget Oförutsedda utgifter. Beträffande skador på växthus och liknande installationer anser jag till skillnad från kommittén att de bör ersättas på liknande sätt som jordbrukets byggnader, dvs. de bör kunna försäkras. Enligt uppgift finns redan särskilda försäkringsformer för den aktuella verksamheten.

Som redovisas i årets budgetproposition (bilaga 18) har från anslaget till oförutsedda utgifter under år 1984 anvisats bidrag på grund av skador på trädgårdsodlingar till ett belopp av sammanlagt 670 000 kr. I samband med behandlingen av proposition 1984/85:211 om reglering av priserna på jordbruksprodukter, m. m. fr. o. m. den 1 juli 1985 behandlades bl. a. ett par motioner med krav på en permanent lösning av frågan om jordbrukets skördeskadeskydd.

Utskottet framhöll för sin del önskvärldheten av att frågan om skördeskadeskyddets framtida utformning snarast bringades till lösning. Enligt vad utskottet inhämtat hade emellertid långtgående överläggningar förts i frågan mellan företrädarna för staten och jordbruksnäringen. Frågor som ännu återstod att lösa avsåg bl. a. formerna för ett permanent skördeskadeskydd samt frågan om huvudmannaskapet för verksamheten. Diskussionerna skulle fortsätta med sikte på att slutligt förslag i ämnet så snart som möjligt skulle kunna framläggas. Utskottet fann mot angiven bakgrund inte skäl för riksdagen att göra någon särskild framställning i ämnet och avstyrkte således då föreliggande motioner i berörda delar. Riksdagen följde utskottet (JoU 1984/85:36, rskr 1984/85:404).

Utskottet vill med anledning av de nu väckta motionerna hänvisa till nyss återgivna uttalanden från 1983/84 års riksmöte att frågan om skador på trädgårdsgrödor borde prövas sedan pågående arbete rörande skördeskadeskyddets utformning hade slutförts. Vid överläggningar som förts mellan statens och jordbruksnäringens företrädare har en lösning på frågan ännu inte uppnåtts. Utskottet, som finner detta beklagligt, vill för sin del ånyo understryka vikten av att frågan om skördeskadeskyddets framtida utformning snarast får en tillfredsställande lösning.

Enligt vad utskottet erfarit avser regeringen att på nytt aktualisera frågan. Utskottet förutsätter att de fortsatta överläggningarna kommer att igångsättas snarast och bedrivs med all möjlig skyndsamhet. I avvaktan på resultatet av dessa överläggningar bör nu behandlade motioner lämnas utan ytterligare åtgärd från riksdagens sida.

I motion 1984/85:2033 av Einar Larsson m. fl. (c) yrkande 5 påpekas att Sverige i dag har en mycket sträng kemikaliekontroll och en för trädgårdsproduktionen författningsmässigt mycket strängt reglerad användning av kemikalier. I flertalet länder med en konkurrerande trädgårdsproduktion är kontroll och lagstiftning på detta område inte lika långtgående och därmed inte heller så begränsande för dessa länders trädgårdsproduktions konkurrenskraft. För att inte den svenska trädgårdsproduktionen skall hamna i en ohållbar situation, krävs enligt motionärernas mening att åtgärder vidtas, så att produkter som behandlats med i vårt land förbjudna bekämpningsmedel inte importeras till Sverige. Med i stort sett motsvarande motivering framförs också i motion 1984/85:2049 av Ingrid Sundberg (m) ett yrkande om importförbud i angivna fall.

Enligt den sistnämnda motionen är svensk trädgårdsodling även missgynnad när det gäller import av trädgårdsprodukter från statshandelsländer. Enligt motionärens mening sker importen från dessa länder inte på lika villkor. Importen av plantskolealster, krukväxter, frukt och grönsaker från angivna länder sker ofta till priser som inte är relaterade till produktionskostnaderna. Sverige har ett underskott i handeln med öststatsländerna, men detta får inte resultera i att svensk trädgårdsnäring skall bära en så stor del av nackdelen därav. Vi försöker i alla andra avseenden att likställa våra handelsregler med dem som gäller för EG-länderna. EG har enligt motionen ett bättre skydd mot import från statshandelsländer och det finns ingen orsak att inte samma regler skulle gälla för vårt land.

Frågan om importkontroll av frukt och grönsaker i avseende på användning av bekämpningsmedel har tidigare vid upprepade tillfällen diskuterats av riksdagen med anledning av motioner i ämnet. Förra året (JoU 1984/85:21) erinrade utskottet i samband härmed om att det åligger livsmedelsverket att fastställa gränser för hur höga halter av s. k. främmande ämnen som får finnas i livsmedel. Med främmande ämnen avses bl. a. rester av bekämpningsmedel.

Kontrollen av inhemska och importerade trädgårdsprodukter sker genom stickprov eller genom riktade undersökningar av vissa "problemvaror". Endast vid riktad provtagning hålls varupartiet kvar tills analysresultatet föreligger. Införandet av motsvarande system vid stickprovskontroller skulle kräva en mångdubbling av antalet provtagningar (från nuvarande ca 3 000 till ca 40 000 prov) och avsevärda förstärkningar av verkets ekonomiska och andra resurser. Det anfördes att det inom livsmedelsverket övervägdes vissa andra åtgärder som syftade till att ge bättre översikt över frukt- och grönsaksimporten. Överläggningar härom skulle tas upp med bl. a. vederbörande importörer och med lantbruksstyrelsen.

Med hänsyn till det anförda föranledde motionsyrkandena inte någon riksdagens åtgärd.

1974 års trädgårdsnäringens utredning (Jo 1974:09) avgav i augusti 1982 betänkanden om marknadsfrågor (Ds Jo 1982:2 och 3). Utredningen avgav vidare under hösten samma år en promemoria om ökad kontroll av importerade vegetabiliska livsmedel. Trädgårdsnäringens utredningens förslag

som har remissbehandlats har hittills inte föranlett några speciella förslag till riksdagen.

JoU 1985/86:4

Gränsskyddet för trädgårdsnäringen har dock vid några tillfällen behandlats från tullskyddssynpunkt, senast i våras. I yttrande till skatteutskottet över ett par motioner anförde jordbruksutskottet bl. a. följande (JoU 1984/85:3 y):

Utskottet har vid upprepade tillfällen framhållit att det är angeläget att åtgärder vidtas för att slå vakt om den svenska trädgårdsnäringen och stärka dess internationella konkurrenskraft. Den i oktober 1982 företagna devalueringen av den svenska kronan med 16 % medförde en förstärkning av Sveriges relativa kostnadsläge och har bl. a. inneburit att förhållandena för den svenska trädgårdsnäringen under senare tid klart förbättrats. Utskottet vill emellertid understryka att det alltjämt är viktigt att regeringen och berörda myndigheter med uppmärksamhet följer utvecklingen på området och vidtar de åtgärder som kan finnas erforderliga för att ytterligare stödja näringen. Såvitt gäller utskottets beredningsområde råder, som utskottet tidigare framhållit, allmän enighet om att näringen som hittills bör stödjas genom bl. a. forskning, rådgivning och finansiellt stöd.

Det bör erinras om att utskottet tidigare vid några tillfällen yttrat sig till skatteutskottet över motioner om trädgårdsnäringens gränsskydd och därvid framhållit angelägenheten av att man inom ramen för det handelspolitiska samarbetet tar till vara alla möjligheter att skydda den inhemska trädgårdsnäringen genom en lämplig anpassning av tullar m. m. Utskottet anförde förra året (JoU 1983/84:3 y) att utskottet bl. a. utgick från att behovet att anpassa viktullarnas värde till penningvärdeförändringar noga uppmärksammades i nämnda sammanhang. Skatteutskottet delade jordbruksutskottets uppfattning härvidlag. Även om skatteutskottet fann anledning peka på vissa handelspolitiska problem och hanteringsmässiga och kontrollmässiga svårigheter i sammanhanget fann utskottet det motiverat att tillgripa åtgärder inom tullområdet för att värna om trädgårdsnäringen, t. ex. för att komma till rätta med besvärande lågprisimport med åtföljande marknadsstörningar. Den urholkning av tullskyddet som inflationen innebär medförde enligt utskottets uppfattning allvarliga konsekvenser för den svenska trädgårdsodlingen. Skatteutskottet instämde därför i motionärernas krav på en översyn av bestämmelserna om tullskydd för svensk trädgårdsodling.

Enligt vad jordbruksutskottet inhämtat har företrädare för jordbruksdepartementet och utrikesdepartementets handelsavdelning inom regeringskansliet påbörjat en undersökning av hithörande frågor i enlighet med riksdagsbeslutet.

I avvaktan på resultatén av pågående överväganden ansåg utskottet att motionerna inte borde föranleda någon riksdagens vidare åtgärd. Skatteutskottet och riksdagen delade utskottets uppfattning.

Utskottet vill med anledning av de nu väckta motionerna i ämnet återigen understryka vikten av att regering och berörda myndigheter med uppmärksamhet följer utvecklingen på trädgårdsnäringens område och vidtar de åtgärder som kan finnas erforderliga för att ytterligare stödja näringen. Utskottet vill här också hänvisa till sina tidigare uttalanden i ämnet vilka delvis återgivits ovan.

Som förut nämnts är det emellertid livsmedelsverket som har det närmaste ansvaret för kontrollen av de importerade trädgårdsprodukterna. Verket bedriver också en kontinuerlig verksamhet i syfte att ytterligare effektivisera

sagda kontroll och därmed åstadkomma en bättre överblick över frukt- och grönsaksimporten. Bl. a. har man under senare år i ökad omfattning företagit resor till vederbörande exportländer för kontrollbesök hos odlarna. Dessutom har man utvecklat alltmer förfinade analysmetoder som medger snabba och effektiva ingripanden vid överträdelser av gällande importbestämmelser.

Mot bakgrund bl. a. av de åtgärder som sålunda vidtagits och vidtas från livsmedelsverkets sida och med hänvisning till att frågan om trädgårdsnäringens gränsskydd i övrigt också är föremål för överväganden finner utskottet inte anledning att i detta sammanhang påfordra någon ytterligare åtgärd från riksdagens sida med anledning av motionerna 1984/85:2033 (c) yrkande 5 och 1984/85:2049 (m). Ifrågavarande motionsyrkanden avstyrks alltså.

Rådgivning

Enligt motion 1984/85:2033 av Einar Larsson m. fl. (c) yrkande 3 bör riksdagen hos regeringen begära förslag om rådgivningsverksamhet för markbyggnad/trädgårdsanläggning. Motionärerna anför att sådan rådgivning länge har varit aktuell. Utskottet vill erinra om att 1974 års trädgårdsnäringsutredning med hänvisning till en skrivelse från Sveriges trädgårdsanläggningsförbund föreslog att en särskild utredning skulle göras om rådgivning till trädgårdsanläggningsbranschen. I avvaktan på en sådan föreslog utredningen i sitt betänkande Ds Jo 1978:13 att viss rådgivning kunde ske genom den vid lantbruksnämnden i Malmö stationerade plantskolekonsulentens försorg.

I proposition 1978/79:136 om trädgårdsnäringen påpekades att frågan om rådgivning till trädgårdsanläggningsbranschen berörde flera områden i samhället, t. ex. kommunerna och bostadssektorn. Den ansågs därför böra prövas i annat sammanhang. Riksdagen hade ingen annan mening.

Lantbruksverkets rådgivning m. m. till trädgårdsnäringen ses för närvarande över av en arbetsgrupp inom lantbruksstyrelsen. Gruppen behandlar inriktning och omfattning av rådgivningen, nuvarande organisation samt frågan om rådgivning till trädgårdsanläggningsbranschen. Översynen beräknas vara klar i början av år 1986.

I avvaktan på resultatet av nyssnämnda översyn föreslår utskottet att riksdagen lämnar motion 1984/85:2033 (c) yrkande 3 utan ytterligare åtgärd.

Marknadsfrämjande åtgärder inom trädgårdsnäringen, m. m.

I motion 1984/85:469 av Bertil Måbrink (vpk) föreslås, med hänvisning till vad som anförts i motion 1984/85:465 om industrisatsningen i Blekinge, åtgärder innebärande en utbyggnad av trädgårdsnäring och livsmedelsindustri i sagda län. Det påpekas att klimatet är gynnsamt för trädgårdsnäringen i Blekinge. En ökad odling av grönsaker är fullt möjlig. Här bör en speciell satsning göras på giftfri odling. Dessa grönsaker (de som inte säljs som färskvaror) skulle kunna förädlas inom länet. Detta kräver att livsmedelsindustri förläggs till Blekinge. Genom att ha både odling och förädling i närheten av varandra minskar behoven av långa, dyra transporter.

Enligt motion 1984/85:2280 av Eric Hägelmark (fp) bör som ett led i utvecklingen av näringslivet i Kristianstads län möjligheter att bygga upp en förädlingsindustri grundad på svenska råvaror realiseras. Man skulle då kunna tillvarata de kvantiteter frukt av lägre kvalitet som i dag går till spillo eller som i vissa fall kommer ut på färskvarumarknaden och stör denna. En låg införselavgift skulle kunna disponeras för att främja uppbyggnaden av en inhemsk förädlingsindustri.

Förslag med anledning av trädgårdsnäringsutredningens år 1982 framlagda förslag bör enligt motion 1984/85:2790 av Bertil Danielsson och Ingvar Eriksson (båda m) snarast läggas fram. Sådana åtgärder har som ovan angetts hittills inte ansetts böra läggas fram. Utskottet vill här bl. a. hänvisa till vad ovan anförts om devalveringen år 1982 och beträffande pågående överväganden rörande anpassningen av trädgårdsnäringsens tullskydd till bl. a. penningvärdeförändringar.

Riksdagen lämnade hösten 1984 under hänvisning till bl. a. angivna omständigheter en motion om olika åtgärder för att främja trädgårdsnäringsen utan vidare åtgärd (JoU 1984/85:5).

Vad gäller det i motion 1984/85:2280 (yrkande 2) framförda förslaget att disponera en införselavgift för att bidra till finansieringen av en inhemsk fruktförädlingsindustri kan erinras om att möjligheterna att ta ut tull eller annan avgift på trädgårdsområdet begränsas av gjorda internationella åtaganden. Frågan har tidigare behandlats av riksdagen (jfr SkU 1981/82:59).

Ett i sistnämnda motion framfört yrkande om satsning på för näringslivet i Karlstad län lämplig utbildning som på sikt kan öka konkurrensförmågan hos företag och därmed skapa nya arbetstillfällen (yrkande 4) är av så allmän karaktär att det inte synes ge tillräckligt underlag för ett riksdagens uttalande i frågan.

Utskottet finner sig med hänvisning till det anförda inte böra förorda någon ytterligare åtgärd från riksdagens sida med anledning av här berörda motioner och motionsyrkanden. Det bör tilläggas att frågan om prioritering mellan olika regioner när det gäller statliga insatser på trädgårdsnäringsområde enligt utskottets mening normalt synes falla inom regeringens och berörda myndigheters beslutsområde.

Hemställen

Utskottet hemställer

1. beträffande *skördeskadeskydd för trädgårdsprodukter*
att riksdagen lämnar motionerna 1984/85:2009, 1984/85:2033 yrkande 4, 1984/85:2280 yrkande 1 och 1984/85:2589 utan ytterligare åtgärd,
2. beträffande *import av trädgårdsprodukter*
att riksdagen lämnar motionerna 1984/85:2033 yrkande 5 och 1984/85:2049 utan ytterligare åtgärd,
3. beträffande *rådgivning*
att riksdagen lämnar motion 1984/85:2033 yrkande 3 utan ytterligare åtgärd,

4. beträffande vissa marknadsfrämjande åtgärder, m. m.
att riksdagen lämnar motionerna 1984/85:469, 1984/85:2280 yrkande 2
och 4 samt 1984/85:2790 utan ytterligare åtgärd.

Stockholm den 5 november 1985

På jordbruksutskottets vägnar

Karl Erik Olsson

Närvarande: Karl Erik Olsson (c), Håkan Strömberg (s), Grethe Lundblad (s), Arne Andersson i Ljung (m), Lars Ernestam (fp), Martin Segerstedt (s), Sven Eric Lorentzon (m), Jan Fransson (s), Kerstin Gellerman (fp), Jens Eriksson (m), Åke Selberg (s), Lennart Brunander (c), John Andersson (vpk), Leif Marklund (s) och Ulf Lönnqvist (s).

Reservationer

1. Skördeskadeskydd för trädgårdsprodukter

Karl Erik Olsson (c), Arne Andersson i Ljung (m), Sven Eric Lorentzon (m), Jens Eriksson (m) och Lennart Brunander (c) anser att

dels den del av utskottets yttrande på s. 4 som börjar med "Enligt vad utskottet" och slutar med "riksdagens sida" bort ha följande lydelse:

Enligt vad utskottet erfarit avser regeringen att på nytt aktualisera frågan om formerna för ett permanent skördeskadeskydd. Utskottet vill understryka att det är angeläget att de fortsatta överläggningarna snarast igångsätts och bedrivs med all möjlig skyndsamhet med sikte på att ett resultat snabbt uppnås, som tillgodoser såväl jordbrukets som trädgårdsnäringsens behov. Detta bör riksdagen som sin mening ge regeringen till känna.

dels utskottets hemställan under mom. 1 bort ha följande lydelse:

1.beträffande *skördeskadeskydd för trädgårdsprodukter*
att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet
anfört med anledning av motionerna 1984/85:2009, 1984/85:2033
yrkande 4, 1984/85:2280 yrkande 1 och 1984/85:2589.

2. Import av trädgårdsprodukter (mom. 2)

Karl Erik Olsson och Lennart Brunander (båda c) anser att

dels den del av utskottets yttrande som på s. 6 börjar med "Som förut" och på s. 7 slutar med "avstyrks alltså" bort ha följande lydelse:

Som förut nämnts har livsmedelsverket det närmaste ansvaret för kontrollen av de importerade trädgårdsprodukterna. Verket bedriver --- (lika med utskottet) --- gällande importbestämmelser.

Livsmedelsverkets sålunda vidtagna åtgärder är i och för sig att hälsa med tillfredsställelse. Enligt utskottets mening krävs emellertid ytterligare insat-

ser om inte den svenska trädgårdsproduktionen på sikt skall hamna i en ohållbar situation. Utskottet vill i detta sammanhang bl. a. erinra om att riksdagen år 1975 uttalade sig för att det skulle utfärdas intyg för varje importerat parti trädgårdsprodukter på grund av oron för att importerade produkter innehöll bekämpningsmedel som skulle skada konsumenterna. Detta har hittills inte ansetts vara en framkomlig väg. Inom andra delar av livsmedelsproduktionen förekommer dock liknande åtgärder, t.ex. att slakterier skall vara godkända för exportlicenser. Därför borde det också vara möjligt att kräva åtgärder så att produkter, som behandlats med i vårt land förbjudna kemiska bekämpningsmedel, inte importeras till Sverige.

Mot angiven bakgrund tillstyrker utskottet det i motion 1984/85:2033 (c) framlagda förslaget om att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att åtgärder behöver vidtas så att produkter som behandlats med i vårt land förbjudna bekämpningsmedel inte importeras till Sverige.

dels utskottets hemställan under mom. 2 bort ha följande lydelse:

2. beträffande *import av trädgårdsprodukter*

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anfört med anledning av motionerna 1984/85:2033 yrkande 5 och 1984/85:2049,