

## Motion till riksdagen 2013/14: MJ440

av **Christian Holm m.fl. (M)**

# Samförvaltning i stället för naturresevat

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om att se över möjligheten att ersätta naturresevat med olika former av samförvaltning.

## Motivering

Regeringen har gjort stora framsteg i utvecklingen inom Sveriges naturvårds politik. En av de viktigaste reformerna är de ökade möjligheterna till delaktighet och samarbete mellan markägare och naturvårdshandläggare. Det finns numera möjlighet att ingå naturvårdsavtal. Det är även positivt att möjligheterna till kompensation för markägare har förbättrats i de fall då naturresevat/biotopskyddsområde införs.

Möjligheten till att bilda naturresevat kvarstår dock och det är endast med ett fåtal undantag då detta kan sägas uppfylla ett syfte. Reservaten ska användas för att skydda naturen men det finns ingen tydlig definition för vad ett naturresevat innebär. Allt mellan små växtlokaler till vidsträckta havs- eller fjällområden kan därmed innefattas. Enligt miljöbalken finns fem giltiga skäl att bilda naturresevat: för att bevara den biologiska mångfalden, vårda och bevara värdefulla naturmiljöer, sörja för människors behov av friluftsliv samt skydda, återställa eller nyskapa värdefulla naturmiljöer eller livsmiljöer för skyddsvärda arter.

Uppkomsten av naturresevat är vanligen ett beslut där markägaren i fråga oftast saknar möjligheter att påverka och där själva bildandet av naturresevatet går emot markägarens vilja. Detta måste ses som en inskränkning av äganderätten då rättsövergrepp kan komma att inträffa då det enligt nuvarande lagstiftning är statens rätt att hävda att det allmänna intresset tar över den enskildes rätt att fritt bruka sin mark. Nyttjanderätten markägaren innehar kan

**Fel! Okänt namn på**

staten med stöd av lagstiftning nu lösa den enskilde fråan. Marken i fråga är inte sällan en viktig del av markägarens försörjning. Det är inte heller att förglömma att markägare oftast brukar naturen ansvarsfullt då välmående mark genererar större vinst.

Införandet av naturvårdsavtal är ett välkommet steg mot en politik som kan förena det allmännas och markägarens intressen. Dessa avtal innefattar dock endast en reglering mellan berörda parter, och möjligheten att bilda naturreservat kvarstår i de fall då regleringen anses otillräcklig. Med anledning av ovanstående bör om möjligt en översyn göras av möjligheten att ersätta naturreservaten med andra former av förvaltning som även inkluderar långtgående restriktioner.

Stockholm den 4 oktober 2013

*Christian Holm (M)*

*Ulf Berg (M)*

*Gustav Nilsson (M)*