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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:1472 av Jesper Skalberg Karlsson (M) Skatt på kemikalier i vissa konsumentvaror

Jesper Skalberg Karlsson har frågat mig om jag avser att verka för att den föreslagna kemikalieskatten inte ska omfatta industriell elektronik.

Vilka produkter som omfattas av skatten måste vara tydligt avgränsat. Det är varken möjligt eller lämpligt att beskatta varor utifrån varje individuell varas faktiska användning. En fördel med att använda tulltaxans indelning i KN-nummer är att det redan finns många system som är uppbyggda utifrån denna indelning, exempelvis för hur olika varugrupper ska avgränsas gentemot varandra. Administrationen förenklas därför och man undviker gränsdragningsproblem som annars kan uppkomma.

Skattens huvudsakliga syfte är att minska tillförseln av farliga ämnen till människors hemmiljö, och de KN-nummer som omfattas av skatten omfattar därför sådan elektronik som vanligtvis förekommer i denna miljö. Även om de föreslagna KN-numren i viss mån även inkluderar varor som används, eller kan användas, på andra platser än människors hem överväger fördelarna med att använda sig av det etablerade systemet med KN-nummer nackdelarna. Det bör även noteras att i de fall varorna används även i andra miljöer än i hem orsakar de spridning av farliga ämnen i dessa miljöer.

Stockholm den 9 augusti 2016

Magdalena Andersson