

Motion

1980/81:1708

av **Lennart Pettersson**

om den högre förvaltningsutbildningen

Förvaltningsutbildningen vid universiteten har sedan några år tillbaka varit under diskussion. Många har pekat på den organisatoriska splittring som finns i utbildningsutbudet f. n. För att utreda frågan har universitets- och högskoleämbetet tillsatt en särskild grupp, den s. k. AU-gruppen, för att ta fram förslag till en enhetligare linjestruktur. AU-gruppen presenterade ett principbetänkande i november 1979.

Utredningen menar i sina huvudförslag bl. a. att linjeindelningen bör göras så att den på ett naturligt sätt återspeglar arbetsmarknadens huvudområden. Utredningen nämner följande huvudsakliga arbetsområden:

- företagsekonomiskt inriktat arbete huvudsakligen inom näringslivet,
- förvaltningsinriktat och ekonomiskt arbete huvudsakligen inom offentlig sektor,
- arbete med personal- och arbetslivsfrågor.

Utredningens slutsats blev därför att föreslå i huvudsak tre utbildningslinjer, en inom vardera huvudinriktningen. De tre är: ekonomlinjen, linjen för administration och offentlig ekonomi (förvaltningslinjen) samt linjen för personal- och arbetslivsfrågor. De två förstnämndas huvudsakliga innehåll har fått ett omfattande stöd i remissopinionen, inkl. löntagarorganisationerna. Svenska arbetsgivareföreningen förordade däremot att utbildningen skulle i största möjliga utsträckning samordnas inom ramen för ekonomlinjen.

I budgetpropositionen (prop. 1980/81:100 bil. 12, Utbildningsdepartementet s. 438–439) tar utbildningsministern upp frågan om den föreslagna linjeindelningen. Han säger bl. a.:

Enligt min mening är det viktigt att i det fortsatta arbetet skapa utbildningslinjer som vetter mot breda sektorer av den arbetsmarknad som det gäller. Förvaltningslinjen och ekonomlinjen bör därför ges ett sådant innehåll att det speglar det växande samspelet mellan den offentliga och den privata sektorn utan att de specifika kunskapskrav som gäller för linjerna eftersätts. Förvaltning är en omfattande verksamhet inom såväl offentlig som enskild sektor. Även om denna verksamhet skiljer sig till sin utformning på väsentliga punkter mellan sektorerna har den likväl ett betydande gemensamt innehåll. Det är därför viktigt att förvaltningslinjen kan utformas så att de studerande inte i inledningen av studierna tvingas att välja vilken del av arbetsmarknaden de skall rikta in sig på. De bör kunna grunda ett ställningstagande i denna fråga på kunskaper om de båda sektorerna som de

får under de första årens studier. Valet bör alltså förläggas till den sista delen av utbildningen.

Detta uttalande kan inte tolkas på annat sätt än att utbildningsministern anser att förvaltnings- och ekonomlinjerna i allt väsentligt bör sammanfalla under de två första årens studier. Detta kommer att innebära att fördjupningen inom resp. sektors särskilda problem inte kan ges större utrymme än motsvarande tre terminers studier med nu föreslagen linjelängd. För förvaltningslinjen är en termins praktik föreslagen under denna tid. Endast två terminers teoretiska studier skulle alltså återstå för en profilering mot resp. sektor. Utbildningsministern går alltså emot utredningen och en bred remissopinion.

Speciellt för den offentliga sektorn anser jag detta mycket olyckligt. Att inrymma den sektorspecifika utbildningen inom så trånga ramar måste innebära att vi får tjänstemän, som är sämre utbildade för att fungera i den offentliga förvaltningen. Jag tänker då kanske speciellt på den omfattande offentlighetsrättsliga reglering som gäller för den offentliga sektorn. Men det är också betänkligt att i dagens kärva ekonomiska läge utbilda tjänstemän som besitter otillräckliga kunskaper i samhälls- och förvaltnings ekonomi. Den offentliga sektorn har ju att tillförsäkra behov och service som är av grundläggande betydelse för vårt samhälles sätt att fungera. Detta kräver kvalificerade insikter om den offentliga förvaltningens sätt att arbeta, inte minst med tanke på de krav på förnyelse och effektivisering som rests med allt tydligare styrka.

Det är därför angeläget att AU-gruppen får fortsätta sitt arbete efter sina tidigare uppdragna riktlinjer.

Jag hemställer därför

att riksdagen som sin mening uttalar att det uredningsarbete angående förvaltningsutbildningen som pågår inom universitets- och högskoleämbetet fullföljs enligt den s. k. AU-gruppens förslag om tre utbildningslinjer som återspeglar denna arbetsmarknads tre huvudområden.

Stockholm den 27 januari 1981

LENNART PETTERSSON (s)