# Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att lagstiftningen om preventiva vistelseförbud ska utvärderas i enlighet med vad som framgår av motiveringen och tillkännager detta för regeringen.

# Motivering

Regeringen föreslår i propositionen att åklagare ska kunna utfärda vistelseförbud i brottsförebyggande syfte, s.k. preventiva vistelseförbud. Lagen innebär att en person kan förbjudas att inom ett avgränsat område vistas på allmän plats, på skolgårdar eller motsvarande områden utomhus vid förskolor och fritidshem om han eller hon medvetet främjar att en grupp personer utövar brottslighet där och det finns risk för att skjutvapen eller sprängämnen används. Även personer som främjar brottslighet som på något annat sätt är ägnad att allvarligt skada tryggheten hos allmänheten ska kunna meddelas vistelse­förbud. Den som bryter mot ett vistelseförbud ska kunna dömas till fängelse i högst ett år. Även barn över 15 år ska kunna bli föremål för vistelseförbud.

Flera remissinstanser lyfter upp just Barnkonventionen och barnperspektivet. Barn­ombudsmannen menar att det i promemorian saknas en mer djupgående analys av hur vistelseförbud skulle påverka barns vardag och hur det förhåller sig till barnets bästa. Socialstyrelsen har en liknande uppfattning.

Flera remissinstanser menar dessutom att lagen bör följas upp. Många remiss­instanser tar upp rättssäkerhetsfrågor, risken för diskriminering och, som framgår ovan, barnrätts­perspektivet. Regeringen skriver i propositionen att man ”avser att noga följa frågan framöver”. Det är en skrivning som är alltför svag. Vi anser att lagen kontinuer­ligt bör följas upp, och att en större utvärdering bör göras efter ett år, bl.a. med inrikt­ning på de frågor som tas upp ovan.

|  |  |
| --- | --- |
| Ardalan Shekarabi (S) |  |
| Annika Strandhäll (S) | Petter Löberg (S) |
| Anna Wallentheim (S) | Mattias Vepsä (S) |
| Sanna Backeskog (S) | Lars Isacsson (S) |