



Näringsdepartementet
Landsbygdsministern

Till riksdagen

Svar på fråga 2014/15:751 av Johan Hultberg (M) EU:s lagstiftning om genetiskt modifierade livsmedel och foder

Johan Hultberg har frågat mig om jag och regeringen anser att, om det vore förenligt med EU:s fördrag och WTO-rätten, det är önskvärt att ge medlemsstaterna möjlighet att begränsa eller förbjuda användning av genetiskt modifierade livsmedel och foder inom sina territorier.

Frågor som rör hanteringen av genetiskt modifierade livsmedel och foder är omdebatterade. I EU-omröstningar har aldrig någon kvalificerad majoritet vare sig för eller mot ett förslag till godkännande kunnat uppnås. De flesta medlemsstater som röstar nej motiverar detta med skäl som hänvisar till samhällsdebatten i det egna landet. Detta har medfört mycket långa hanteringstider av godkännande inom EU, vilket i sig är handelsstörande. Kommissionen anser att detta sammantaget är ett problem och har presenterat det lagförslag som Hultberg hänvisar till för att lösa situationen.

Det är kommissionens förhoppning att en ny laglig möjlighet att ta hänsyn till samhällsdebatten ska göra att medlemsstaterna röstar ja i kommittén och därmed bidra till att lösa upp den politiska låsningen. Regeringen har en förståelse för att kommissionen försöker komma till rätta med problematiken.

Frågan är dock hur lagförslaget skulle fungera rent praktiskt. Regeringen ser att det dessutom finns anledning att hysa farhågor om förslagets proportionalitet och förenlighet med EU:s fördrag, däribland principerna för inre marknadens funktion, och särskilt den fria rörligheten för varor. Regeringen anser vidare att frågan om förslagets förenlighet med våra internationella handelsåtaganden (WTO-rätten) noga bör analyseras. Regeringen vill därför på EU-nivå invänta en rättslig analys av rådets rättstjänst. Förslaget har dessutom skickats ut på remiss via Statens Jordbruksverks försorg för att inhämta analyser och synpunkter från exempelvis myndigheter. Dessa svar kommer att ge en mer allsidig och

fullödig analys av förslaget. Detta borgar för en mer välunderbyggd slutlig ståndpunkt när det gäller lagförslaget.

Stockholm den 26 augusti 2015



Sven-Erik Bucht