



KU  
1987/88:35

# Konstitutionsutskottets betänkande

1987/88:35

om rätten att besluta om resning (prop. 1987/88:58  
delvis)

## Propositionen

I propositionen läggs bl.a. fram förslag om ändring av 11 kap. 11 § regeringsformen och av 14 kap. 1 § tryckfrihetsförordningen. Den föreslagna ändringen i regeringsformen öppnar en möjlighet att i lag bestämma att annan domstol än högsta domstolen – dock ej förvaltningsdomstol – skall kunna bevilja resning och återställande av försutten tid. När det gäller tryckfrihetsförordningen föreslås en följdändring.

Propositionen anmäldes första gången i riksdagens kammare den 17 november 1987. Den hänvisades sedermera till konstitutionsutskottet såvitt avser grundlagarna och i övrigt till justitieutskottet.

## Yttrande av annat utskott

Justitieutskottet har yttrat sig i ärendet. Yttrandet fogas som bilaga till detta betänkande.

## Utskottet

Rättegångsutredningen, som sedan 1977 haft som uppdrag att se över reglerna vid de allmänna domstolarna avgav 1986 bl.a. delbetänkandet (Ds Ju 1986:9) Några frågor om de särskilda rättsmedlen. Utgångspunkten för utredningens arbete har varit att man bör förbättra HD:s möjlighet att ägna sig åt prejudikatbildande verksamhet. En avlastning av en större del av de mål som anhängiggörs i HD genom de särskilda rättsmedlen resning och återställande av försutten tid skulle i detta sammanhang ha en icke oväsentlig betydelse. Mot bakgrund av detta föreslog rättegångsutredningen att hovrätterna skulle ges rätt att besluta om resning och återställande av försutten tid beträffande tingsrättsavgöranden och vissa med dem likställda avgöranden. I propositionen föreslås efter lagrådsgranskning att rättegångsutredningens reformförslag genomförs efter i stort sett de linjer utredningen tänkt sig. Till skillnad från utredningsförslaget öppnas i propositionens förslag också en möjlighet att i framtiden till bl.a. arbetsdomstolen delegera frågan om resning och återställande av försutten tid. En annan skillnad är att förvaltningsdomstolarna undantas från reformen.

Propositionen har inte föranlett några motioner.

Utskottet tillstyrker – såvitt nu är i fråga – propositionens förslag.

Utskottet hemställer

att riksdagen som vilande antar de i proposition 1987/88:58  
framlagda förslagen till lag om ändring i 11 kap. 11 § regeringsformen  
och lag om ändring i 14 kap. 1 § tryckfrihetsförordningen.

Stockholm den 1 mars 1988

På konstitutionsutskottets vägnar

*Olle Svensson*

Närvarande: Olle Svensson (s), Anders Björck (m), Wivi-Anne Cederqvist  
(s), Kurt Ove Johansson (s), Birgit Friggebo (fp), Bertil Fiskesjö (c), Sture  
Thun (s), Hans Nyhage (m), Anita Modin (s), Sören Lekberg (s), Börje  
Stensson (fp), Elisabeth Fleetwood (m), Torgny Larsson (s), Bengt  
Kindbom (c) och Nils Berndtson (vpk).

# Justitieutskottets yttrande

KU.1987/88:35

Bilaga

1987/88:3 y

om rätten att besluta om resning m. m.  
(prop. 1987/88:58)

---

## Till konstitutionsutskottet

### Inledning

I proposition 1987/88:58 har regeringen (justitiedepartementet) efter hörande av lagrådet föreslagit riksdagen att anta vid propositionen följande förslag till lag om ändring i bl.a. regeringsformen, tryckfrihetsförordningen och rättegångsbalken.

Propositionen har hänvisats till konstitutionsutskottet beträffande förslagen till ändring i regeringsformen och tryckfrihetsförordningen samt i övrigt till justitieutskottet.

Konstitutionsutskottet har berett justitieutskottet tillfälle att yttra sig över propositionen.

Ärendet föranleder följande yttrande från justitieutskottets sida.

### Utskottet

Förslagen i propositionen gäller främst prövningen av ansökningar om resning och återställande av försutten tid i tvistemål och brottmål. Sådana ansökningar prövas enligt gällande ordning av högsta domstolen. I syfte att förbättra högsta domstolens möjligheter att tillfredsställande fylla funktionen som prejudikatinstans föreslås i propositionen att ansökningar om resning och återställande av försutten tid skall prövas av hovrätterna i stället för av högsta domstolen om de gäller tingsrättsavgöranden och vissa med dem likställda avgöranden.

Grundläggande bestämmelser om högsta domstolens och regeringsrättens befogenheter att pröva frågor om resning och återställande av försutten tid ges i 11 kap. 11 § regeringsformen. Den nu föreslagna ordningen vad gäller prövningen av sådana frågor förutsätter ändring av dessa bestämmelser. Propositionen innehåller förslag om grundlagsändring i detta hänseende. Justitieutskottet har från sina utgångspunkter inget att erinra mot vad som föreslås i denna del.

Stockholm den 23 februari 1988

På justitieutskottets vägnar

*Karin Ahrland*

Närvarande: Karin Ahrland (fp), Lars-Erik Lövdén (s), Hans Pettersson i Helsingborg (s), Björn Körlof (m), Helge Klöver (s), Ulla-Britt Åbark (s), Hans Göran Franck (s), Birthe Sörestedt (s), Arne Svensson (m), Elving Andersson (c), Göran Magnusson (s), Eva Johansson (s), Göran Ericsson (m), Lars Sundin (fp) och Ingbritt Irhammar (c).

KU 1987/88:35

Bilaga