Svar på fråga 2021/22:1741 av Martina Johansson (C)  
En snabbare bodelningsprocess

Martina Johansson har frågat mig när jag kommer att påbörja arbetet med att se över regelverket runt bodelningar med målet att det inte ska gå att förhala processen i många år.

En viktig utgångspunkt för regeringens arbete är att kvinnor och män ska ha lika rätt och lika ansvar i familje-, yrkes- och samhällsliv. Makar och sambor ska ges förutsättningar att leva ekonomiskt jämställt – även efter en separation. Det är därför angeläget att det finns en väl fungerande ordning för bodelning.

De allra flesta bodelningar kan genomföras i samförstånd. Det är förhål­lande­­­vis få separationer som leder till att en bodelnings­förrättare måste utses eller att det blir tvist i domstol.

Det är också viktigt att komma ihåg att det finns regler till skydd för en ekonomiskt svagare part under en pågående bodelning. En domstol kan exempelvis besluta om kvarsittningsrätt som innebär att den av ma­karna som har bäst behov av den gemensamma bostaden får bo kvar i den till dess att bodelning sker. En domstol kan också sätta den ena makens egendom under särskild förvaltning under bodelningen för att förhindra att maken undan­skaffar egendom.

Om en make förhalar bodel­ningen, har bodelningsförrättaren flera rätts­liga verktyg till sitt förfo­gande för att skynda på bodelningen. Maken kan av dom­stol föreläggas vid vite att lämna upp­­­gifter om sina tillgångar och skul­der. Han eller hon kan även vitesföreläggas att under ed och straffansvar be­kräfta uppgifterna i en bouppteckning. Om en make genom vårdslöshet eller för­sum­­melse or­sa­kat ökade kostnader, kan bodelnings­förrättaren besluta att han eller hon ska svara för en större andel av kostnaderna. Om en make inte kommer till ett bodelnings­sammanträde som maken kallats till, hindrar från­varon inte att bodelningen ändå genom­förs.

Det är bekymmersamt att det ändå förekommer att den ena maken tillåts förhala bodelningen. Lagen ger bodelnings­för­rät­taren flera rättsliga verktyg för att driva bodelningen framåt. Det är ange­läget att verk­tygen också kommer till användning, när det finns förutsätt­ningar för det. Jag avser att på ett lämpligt sätt låta undersöka varför de inte an­vänds i större utsträckning. Jag utesluter inte att det kan krävas ytter­ligare åtgärder för att säkerställa att alla bo­del­ningar kan genomföras på ett effektivt och rättssäkert sätt.

Stockholm den 29 juni 2022
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