

Motion till riksdagen

1988/89:Fi28

av Per-Ola Eriksson m.fl. (c)

med anledning av prop. 1988/89:47 om vissa ekonomisk-politiska åtgärder, m.m.

I prop. 1988/89:47 om vissa ekonomisk-politiska åtgärder tas bl.a. vissa konkurrensfrågor upp och en utredning om konkurrensförhållandena i den svenska ekonomin aviseras. Föredraganden anger bl.a. att syftet är att förändra den nuvarande tekopolitiken. Föredraganden anger även under vilka förutsättningar utredningen skall arbeta och uttalar att en fullständig avreglering av de begränsningar som finns på tekoområdet bör genomföras. Detta skall kombineras med några, ej närmare preciserade, stödåtgärder för tekobranschen.

Från centerpartiets sida har vi vid upprepade tillfällen framhållit nödvändigheten av att det inom landet finns en stark och utvecklingsbar tekoindustri. Den svenska tekoindustrin sysselsätter i dagsläget mellan 30 000 och 35 000 personer. Tekonäringen har stor betydelse för den svenska ekonomin och står för över 2 % av den totala industriproduktionen. Intäkterna från export av tekoprodukter är betydande. Sverige importerar dock till största delen redan de tekoprodukter som konsumeras. Vad avser konfektioner är mer än 85 % av dessa varor importerade plagg. Detta innebär att Sverige med bevarad försörjningsberedskap inte på ett drastiskt sätt ytterligare kan minska sin tekoindustri.

Strukturumvandlingen inom tekobranschen under de senaste decennierna har dock inneburit att näringen fått en stabilare struktur. Det finns emellertid nu tecken som tyder på att tekonäringen kan få betydande problem inom en inte alltför avlägsen framtid. Orderingången är vikande och flera konkurser har kunnat noteras. Även av detta skäl måste åtgärder som kraftigt förändrar förutsättningarna för tekonäringen undvikas.

En helt oreglerad handel med tekoprodukter på världsmarknaden skulle även missgynna de fattigaste u-länderna. Nuvarande system med kvoter innebär att många u-länder garanteras en exportkvot till Sverige. I ett helt oreglerat läge är risken uppenbar att de ekonomiskt svagare u-länderna inte förmår hävda sig i konkurrensen alternativt tvingas att ytterligare sänka sina redan nu mycket låga försäljningspriser till men för den ekonomiska utvecklingen i landet.

En omläggning av tekopolitiken måste därför enligt vår mening ta hänsyn till hur andra länder utformar sitt skydd för tekonäringen och i vilken utsträckning ett nytt internationellt regleringsavtal tillämpas. Enligt vår uppfattning kan en förändring av nuvarande system innebära att många u-länder starkt missgynnas samtidigt som delar av den svenska tekoindustrin

slås ut med de effekter det har för berörda orter. Dessa förhållanden bör noggrant analyseras och utredas.

Mot. 1988/89
Fi28

Ett borttagande av restriktionerna för import av tekovaror kan heller inte ske utan beaktande av vilka effekter detta har på arbetet att utveckla relationerna med EG och på ett sådant sätt att försörjningsberedskapen på tekoområdet äventyras.

Det är enligt vår uppfattning orimligt att såsom föredraganden gör förutsätta att den svenska tekoindustrin stärks genom att alla restriktioner helt tas bort. Det är sannolikt så att en sådan åtgärd främst gynnar de industrialiserade u-länderna och medför en kraftigt ökad import utan att för dens skull automatiskt påverka det svenska prisläget på tekoprodukter. Det är mot denna bakgrund väsentligt att utredningen om konkurrensförhållandena sker helt förutsättningslöst. Detta bör ges regeringen till känna.

En stark och konkurrenskraftig tekoindustri är således enligt centerpartiets mening nödvändig av bl.a. beredskapsskäl och med hänsyn till det intensifierade arbetet med att öka integrationen i Västeuropa. Mot denna bakgrund har vi tidigare lagt förslag om en förnyelse av stödet till tekobranschen i syfte att skapa bättre finansieringsmöjligheter för fortsatt förnyelse och utveckling av tekonäringen. Huvuddelen av de ekonomiska resurser som nu utgår i olika former av tekostöd bör enligt vår mening sammanföras till en ny typ av generellt och konkurrensneutralt stöd för tekoindustrins utveckling och anpassning – s.k. utvecklingslån. (Se t.ex. motion 1987/88:N13 och 1987/88:N247.) En sådan omläggning av tekostödet skapar enligt vår mening bättre förutsättningar för tekonäringen vid ett minskat importskydd.

Centerpartiet är inte berett att medverka till en nedrustning av svensk tekoindustri. Vi avser därför att återkomma till den konkreta utformningen av tekostödet i samband med att budgetpropositionen presenteras.

Hemställan

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om tekopolitikens inriktning,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om förutsättningarna för den aviserade utredningen om konkurrensfrågor vad avser utformningen av tekostödet.

Stockholm den 16 november 1988

Per-Ola Eriksson (c)

Börje Hörnlund (c)

Kersti Johansson (c)

Göran Engström (c)

Marianne Andersson (c)

Lennart Brunander (c)

Roland Larsson (c)

Ivar Franzén (c)

Kjell Ericsson (c)

Jan Hyttring (c)

Håkan Hansson (c)