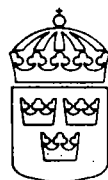


# Konstitutionsutskottets betänkande

## 1988/89:KU25



Vissa sekretessfrågor rörande skyddet för enskilda personliga förhållanden m.m.

1988/89  
KU25

### Sammanfattning

I betänkandet behandlas regeringens proposition 1988/89:67 om sekretessfrågor inom undervisningsväsendet m.m. samt ett antal följdmotioner och motioner från de allmänna motionstiderna 1988 och 1989.

Utskottet har uppskjutit behandlingen av två frågor som behandlas i propositionen och i vissa motioner, nämligen frågan om sekretesskyddet för barn gentemot vårdnadshavaren samt frågan om sekretesskyddet för uppgifter i bibliotekens låntagarregister. Utskottet har beträffande den förstnämnda frågan begärt yttrande från socialutskottet. När det gäller den andra frågan har utskottet beslutat om inhämtande av yttrande från kulturutskottet varefter utskottet avser att utarbeta en lagrådsremiss med förslag till lagstiftning. Det är utskottets avsikt att slutbehandla de båda frågorna under innevarande riksmöte.

De förslag i propositionen som behandlas i förevarande betänkande har tillstyrkts av utskottet. När det gäller motionerna har sju av dessa avsett ökat sekretesskydd för vissa särskilt utsatta personer, t.ex. förföljda kvinnor och barn. Beträffande dessa motioner har utskottet uttalat att regeringen bör ägna frågan särskild uppmärksamhet. Övriga motioner har utskottet avstyrkt. I ärendet föreligger fem reservationer och ett särskilt yttrande.

### Propositionen

I propositionen hemställs att riksdagen antar förslag till lag om ändring i sekretesslagen (1980:100).

I propositionen läggs, såvitt nu är i fråga, fram fyra olika förslag om ändringar i sekretesslagen.

Enligt det första förslaget skall sekretess gälla för uppgifter om enskildas personliga förhållanden i den elevvårdande verksamheten inom arbetsmarknadsutbildningen, komvux, grundvux, särsvux och folkhögskolan, om det kan antas att den som uppgiften rör eller någon honom närstående lider men om uppgiften röjs. Förslaget tas upp i ett tillägg till 7 kap. 9 § sekretesslagen.

För det andra föreslås att den sekretess som för närvarande enligt 7 kap. 21 § sekretesslagen gäller inom kriminalvården för uppgifter om den som dömts att undergå kriminalvård även skall gälla för uppgifter som finns inom kriminalvården om andra personer än de dömda, t.ex. besökare till en intagen.

Det tredje förslaget avser förslag om att i sekretesslagen införa en ny bestämmelse (7 kap. 28 §) enligt vilken sekretess skall gälla i ärenden om byte av namn för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden, om det av särskild anledning kan antas att den enskilde eller honom närstående lider men om uppgiften röjs.

Slutligen föreslås att handläggningsreglerna i 15 kap. 6 § sekretesslagen i fråga om prövning av frågor om utlämnande av allmänna handlingar förtydligas. I samband härmed föreslås några språkliga justeringar i 15 kap. 8 och 10 §§ sekretesslagen.

I propositionen behandlas vidare i skilda avsnitt två framställningar om ändringar i sekretesslagen, vilka inte resulterat i några ändringsförslag. Den första avser en framställning från Sveriges psykologförbund i vilken begärs att åtgärder vidtas för att garantera sekretesskyddet för uppgifter om enskildas personliga förhållanden hos skolpsykolog. Den andra framställningen kommer från konsumentverket och gäller frågan om införande av sekretess för uppgifter inom den kommunala konsumentverksamheten.

## Motionerna

### Motioner med anledning av propositionen

1988/89:K5 av Lars Werner m.fl. (vpk) vari yrkas att riksdagen hos regeringen begär förslag till sådan ändring i sekretesslagen att samma bestämmelser gäller för skolpsykologens verksamhet som för elevhälsovården i övrigt.

1988/89:K8 av Bengt Kindbom m.fl. (c) vari yrkas, såvitt nu är i fråga (yrkande 1),

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om ytterligare översyn av sekretesskyddet vad gäller skolan, namn-ärenden och behovet av nära samverkan mellan myndigheter i vissa fall,

1988/89:K9 av Kent Lundgren (mp) vari yrkas, såvitt nu är i fråga (yrkandena 1-3),

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att skolpsykolog och kurator bör tilldelas samma verksamhetsställning inom skolan som skolhälsovården och att dessa därmed bör lyda under samma starka sekretesskrav,

2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att vuxenutbildningen bör tilldelas samma sekretessbestämmelser som barn- och ungdomsskolan med hänsyn till vad som hemställs i yrkande 1,

3. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att sekretess införs för uppgifter inom konsumentrådgivningens ekonomiska rådgivningsverksamhet.

1987/88:K402 av Marianne Karlsson (c) vari yrkas att riksdagen hos regeringen begär skyndsamma åtgärder för att komplettera sekretessbestämmelserna i namnären den.

1987/88:K403 av Bengt Westerberg m.fl. (fp) vari yrkas, såvitt nu är i fråga (yrkandena 5 och 6).

5. att riksdagen hos regeringen begär förslag om att all myndighetsregistrering skall omfattas av folkbokföringssekretessen enligt vad som angetts i motionen.

6. att riksdagen hos regeringen begär förslag om att tillåta byte av personnummer/identitet enligt vad som angetts i motionen.

1987/88:K406 av Alf Svensson (c) vari yrkas att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om möjlighet att i vissa fall sekretessbelägga uppgifter om personliga förhållanden i samtliga myndighetsregister.

1987/88:K408 av Hugo Hegeland (m) vari yrkas att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om behovet av begränsning av offentligheten för innehållet i pass- och körkortsregistren.

1987/88:K412 av Bengt Kindbom m.fl. (c) vari yrkas, såvitt nu är i fråga (yrkande 4).

4. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad som i motionen anförts om förslag till utvidgad sekretess för kvinnor som utsätts för hot och trakasserier.

1987/88:K416 av Ann-Cathrine Haglund och Birgitta Rydle (båda m) vari yrkas att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om sekretesskydd för kvinnor som behöver byta vistelseort, bostad, arbete och t.o.m. personnummer.

Motiveringen återfinns i motion 1987/88:Ju217.

1987/88:K419 av Olof Johansson m.fl. (c) vari yrkas att riksdagen hos regeringen begär att sekretesskyddet för våldsoffer förstärks.

Motiveringen återfinns i motion 1987/88:Ju811.

## Motioner från allmänna motionstiden 1989

1988/89:K420 av Ann-Cathrine Haglund och Birgitta Rydle (båda m) vari yrkas att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om ett effektivt och säkert sekretesskydd för kvinnor som behöver byta vistelseort, bostad, arbete och t.o.m. personnummer.

Motiveringen återfinns i motion 1988/89:Ju225.

1988/89:K436 av Birgitta Rydle (m) vari yrkas att riksdagen hos regeringen begär förslag till inskränkning i rätten att utbekomma handlingar – inkl. foton – från passregistret.

## 1. Sekretesskyddet för uppgifter hos skolpsykolog (avsnitt 2 i propositionen)

I förevarande avsnitt i propositionen behandlas en framställning från Sveriges psykologförbund till justitiedepartementet, vari begärts att den särskilda elevvården hos skolpsykolog skall – på samma sätt som den elevvård som bedrivs av skolläkare och skolsköterskor – betraktas som en självständig verksamhet i förhållande till elevvården i övrigt. Skulle en sådan ordning införas skulle den innebära att skolpsykolog – i motsats till vad som gäller i dag – inte får lämna ut sekretesskyddad information till annan personal inom skolan, såvida inte någon sekretessbrytande regel är tillämplig. Enligt 1 kap. 3 § sekretesslagen gäller nämligen lagens bestämmelser om sekretess myndigheter emellan också i förhållande mellan olika självständiga verksamhetsgrenar inom samma myndighet. Psykologförbundet har i sin framställning bl.a. framhållit att skolpsykologer måste, för att kunna upprätthålla en förtroendefull relation till den enskilde, kunna garantera åtminstone samma sekretesskydd som inom skolhälsovården. Sistnämnda verksamhet och skolans verksamhet i övrigt anses, som framgått ovan, utgöra sådana verksamhetsgrenar inom skolan som är att betrakta som självständiga i förhållande till varandra. För uppgifter inom den verksamhet som bedrivs av skolpsykolog gäller – liksom inom skolhälsovården – sekretess med ett omvänt skaderekvisit, dvs. presumtion för sekretess, medan en sekretessbestämmelse med ett rakt skaderekvisit, dvs. presumtion för offentlighet, gäller i fråga om uppgifter inom elevvården i övrigt.

Enligt propositionen bör en diskussion om behovet av ett förstärkt sekretesskydd på förevarande område även omfatta uppgifter hos skolkuratorer med hänsyn till att deras verksamhet har stor likhet med skolpsykologernas när det gäller förtrolighet och känslighet hos uppgifter om enskilda. Sedan föredragande statsrådet bl.a. understrukt att det är angeläget att ett så gott förhållande som möjligt råder mellan elever och skolpsykologer/kuratorer och att eleverna med fullt förtroende kan vända sig till dessa med sina problem diskuteras behovet av sådan ytterligare sekretess som föreslagits i Psykologförbundets framställning (prop. s. 10 f.). Därvid görs bl.a. den bedömningen att gällande sekretesskydd för skolpsykologer/skolkuratorer i praktiken är starkare än som gjorts gällande i framställningen och sammanfattningsvis anses tillräckliga skäl inte föreligga att nu förstärka sekretesskyddet i fråga. Det utesluts dock inte att frågan om intern sekretess inom en myndighets olika verksamhetsgrenar – och däribland också på skolans område – kan komma att behöva ytterligare diskuteras i ett annat sammanhang.

I två motioner förordas sådan förstärkning av sekretesskyddet, som Psykologförbundet begärt. I motion 1988/89:K5 av Lars Werner m.fl. (vpk) framhålls att skolpsykologen i sin verksamhet ofta får uppgifter i förtroende av mycket känslig natur. Enligt motionärerna är det svårt att förstå varför sekretessbestämmelserna för psykologens verksamhet skall vara "mjukare" än för skolsköterskans och skolläkarens. Motionärerna anser därför att

samma sekretessregler bör gälla för skolpsykologens verksamhet som för elevhälsovården. I motion 1988/89:K9 av Kent Lundgren (mp) framhålls att psykologin bör betraktas som läkekonst. Enligt motionen lider en elev mindre skada av att en lärare får reda på av skolläkaren att sockersjuka föreligger än att skolpsykologen berättar att eleven har mentala störningar.

Även i motion 1988/89:K8 av Bengt Kindbom m.fl. (c) berörs Psykologförbundets framställning. Motionärerna delar i och för sig departementschefens uppfattning att det inte nu finns anledning att utöka sekretessen på skolans område i enlighet med framställningen. Enligt motionärerna finns dock anledning att av hänsyn till de ungas bästa ytterligare överväga åtgärder som kan lösa vissa sekretessproblem som kan finnas mellan olika myndigheter, särskilt på skolans område. I motionen yrkas att riksdagen ger regeringen till känna vad anförts i motionen om ytterligare översyn av sekretesskyddet vad gäller skolan (yrkande 1 såvitt nu är i fråga).

Sveriges psykologförbund har under utskottets handläggning av ärendet inkommit med synpunkter.

### Utskottets bedömning

Utskottet får anföra följande. Som framhållits i propositionen kan verksamheten inom den särskilda elevvården inte anses vara sådan att den är att anse som en självständig verksamhetsgren i förhållande till elevvården i övrigt. Sekretess gäller alltså i princip inte hos den särskilda elevvården gentemot övriga delar av skolan. I propositionen har på anförda skäl (prop. s. 11 f.) gjorts den bedömningen att det inte föreligger sådant behov av ytterligare sekretess på skolans område, att det finns skäl att ändra den nuvarande sekretessregleringen. Utskottet kan i allt väsentligt instämma i de skäl för denna ståndpunkt som redovisats i propositionen.

I ärendet har bl.a. gjorts gällande att det, för att ett framgångsrikt psykologarbete skall kunna bedrivas och för att den enskilde eleven eller elevens föräldrar skall våga lämna uppgifter till skolpsykologer, krävs att dessa kan garantera samma sekretesskydd som gäller inom elevhälsovården. Enligt utskottet innebär emellertid den gällande sekretessregleringen på området – tillämpad med omdöme och förnuft – ett skydd för skolpsykologerna som i praktiken inte i större utsträckning skiljer sig från skyddet inom elevhälsovården. Utskottet vill dock i likhet med vad som anförts i propositionen understryka att det självfallet är av vikt att berörd personal har helt klart för sig hur de aktuella bestämmelserna bör tillämpas och utskottet utgår ifrån att regeringen och berörda myndigheter, om ett informationsbehov visar sig föreligga, tillser att detta tillgodoses. Motionerna 1988/89:K5 och 1988/89:K9 yrkande 1 i vilka förordats lagstiftningsåtgärder i ämnet avstyrks.

Utskottet får slutligen med anledning av motion 1988/89:K8 anföra följande. Som framhållits i propositionen kan det inte uteslutas att frågan om intern sekretess inom en myndighets verksamhetsgrenar – och detta gäller också på skolans område – kan komma att behöva diskuteras ytterligare. Anledning att, såsom begärts i motionen, i förevarande sammanhang ta initiativ till en allmän översyn av sekretessregleringen på skolväsendets område är enligt utskottets mening inte påkallat. Utskottet avstyrker därför motion 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga.

## 2. Sekretessen för uppgifter inom arbetsmarknadsutbildningen m.m. (avsnitt 3 i propositionen)

1988/89:KU25

I förevarande avsnitt i propositionen behandlas en framställning från AMU-styrelsen till regeringen vari bl.a. föreslagits att sekretess skall gälla för alla funktionärer inom AMU-gruppen (uppdragsorganisationen för arbetsmarknadsutbildning) för uppgifter som rör kursdeltagarnas personliga förhållanden.

Enligt nuvarande ordning finns sekretessregler inom AMU-gruppen – denna omfattar olika personalgrupper, bl.a. utbildningsledare, lärare, sjuksköterskor, kuratorer, administrativ personal, lokalvårdspersonal, förrådspersonal och ekonomibiträden – till skydd för kursdeltagare endast inom den elevsociala verksamheten. Sekretessen gäller med ett s.k. omvänt skaderekvisit, dvs. presumtion för sekretess. Till den elevsociala verksamheten räknas bl.a. sjuk- och hälsovård och kurativt stöd som AMU-organisationen tillhandahåller deltagare i AMU-kurser.

Enligt framställningen finns behov av att kunna förmedla sekretessbelagd information mellan all personal inom AMU-gruppen, bl.a. mellan personal inom den elevsociala verksamheten och lärare. För att detta skall kunna ske med bibehållet förtroende från elevernas sida krävs enligt framställningen att även lärarna har tystnadsplikt. Önskemålet är en generell sekretessbestämmelse – med rakt skaderekvisit, dvs. presumtion för offentlighet – som skall gälla inom hela AMU-gruppen för uppgifter som rör kursdeltagarnas personliga förhållanden. I framställningen föreslås att även administrativa uppgifter, som t.ex. telefonnummer och adress, skall kunna sekretessbeläggas för personer som riskerar personföljelse.

I propositionen diskuterar föredragande statsrådet inledningsvis (prop. s. 15 f.) om det finns anledning att ändra på sekretessreglerna gällande den elevsociala verksamheten inom AMU-utbildningen. Det konstateras därvid att den ena av de båda huvudområdena inom denna verksamhet – hälso- och sjukvården – är att betrakta som en självständig verksamhetsgren i sekretesslagens mening medan det är mera tveksamt om så är fallet med verksamheten inom det andra huvudområdet inom den elevsociala verksamheten – den socialkurativa verksamheten.

Anses den verksamhet som kuratorerna bedriver inte utgöra en självständig verksamhetsgren innebär det, som tidigare framgått, att något sekretesskydd inte föreligger för uppgifterna hos personalen där i förhållande till andra personalgrupper inom AMU-området, t.ex. lärarna. För sistnämnda personalgrupper finns för närvarande inte några tystnadspliktsbestämmelser. Diskussionen i förevarande fråga utmynnar i att föredragande statsrådet förklarar sig inte vara beredd att förorda en ändrad sekretess för uppgifter hos den hälsovårdande och kurativa personalen. Det fortsatta resonemanget (prop. s. 16 f.) leder fram till bedömningen att det borde gå att tillgodose det syfte som AMU-styrelsen har med sin framställning genom att i fråga om i första hand utbildningspersonalen införa sekretess för uppgifter om enskildas personliga förhållanden som de fått i sin elevvårdande verksamhet. Enligt propositionen bör sekretesskyddet här vara detsamma som inom barn- och ungdomsundervisningen. I enlighet härmed föreslås att skaderekvisitet i

denna verksamhet skall vara rakt. Sekretessen skall gälla för uppgifter om enskildas personliga förhållanden. Föredragande statsrådet anser inte att det finns tillräckliga skäl att därutöver föreskriva en särskild sekretess för administrativa uppgifter. I propositionen föreslås vidare att samma sekretesskydd som föreslagits i det föregående införs inom komux, grundvux, särsvux och folkhögskolan. Förslaget tas upp i ett tillägg till 7 kap. 9 § tredje stycket sekretesslagen.

I motion 1988/89:K9 av Kent Lundgren (mp) tillstyrks propositionsförslaget i förevarande del. Motionären framhåller emellertid att den verksamhet som skolpsykologer och kuratorer bedriver – i likhet med vad som gäller beträffande hälso- och sjukvården inom AMU-utbildningen – bör betraktas som en självständig verksamhetsgren i sekretesslagens mening. En sådan ordning skulle innebära att sekretess kommer att gälla mellan dessa särskilda elevvårdsfunktionärer och den övriga personalen. Motionären yrkar att riksdagen ger regeringen till känna att en sekretessbestämmelse av förordat slag bör införas för vuxenutbildningen (yrkande 2).

I motion 1988/89:K8 av Bengt Kindbom m.fl. (c) tas i anslutning till propositionsförslaget i förevarande avsnitt upp frågan om möjlighet bör införas att sekretessbelägga uppgifter om enskilds personliga förhållanden, t.ex. namn och adress, i bl.a. ett register hos arbetsmarknadsutbildningens administration. Utskottet behandlar den frågan i avsnitt 4 nedan (s. 9 f.).

### Utskottets bedömning

Utskottet får anföra följande. Den föreslagna nya sekretessbestämmelsen till skydd för enskilda i den elevvårdande verksamheten inom arbetsmarknadsutbildningen m.m. har i propositionen föregåtts av en noggrann prövning av å ena sidan de intressen som bärs upp av offentlighetsprincipen och å andra sidan den vikt och betydelse som man avser att skydda med hjälp av sekretessregeln i fråga. Utskottet anser att övertygande skäl anförts för att det på området föreligger ett behov av ett förstärkt sekretesskydd och anser den lösning som valts i propositionen godtagbar.

Med anledning av vad som anförts i motion 1988/89:K9 om behovet av en sekretessbestämmelse enligt vilken den verksamhet som psykologer och kuratorer bedriver inom AMU-verksamheten skall utgöra en självständig verksamhetsgren får utskottet anföra följande. I vilka fall olika verksamhetsgrenar skall anses vara självständiga i förhållande till varandra regleras enligt gällande ordning inte i sekretesslagen utan bedöms främst utifrån de organisatoriska förhållandena inom myndigheten i fråga. Som framgår av propositionen (s. 16) är det för närvarande något oklart i vad mån den socialkurativa verksamheten inom AMU-gruppen kan anses utgöra en självständig verksamhetsgren i förhållande till utbildningsverksamheten. Utskottet, som inte anser sig ha underlag för någon annan slutsats, vill i sammanhanget peka på vad som i propositionen (s. 17) erinrats om, nämligen att tendensen är att elevvården i ökad utsträckning integreras i AMU-utbildningen. En sådan utveckling talar naturligtvis mot att någon sekretess mellan yrkesgrupperna i fråga bör gälla. Med det anförda får utskottet, som tillstyrker propositionen i här behandlad del, avstyrka motion 1988/89:K9 yrkande 2.

### 3. Sekretessen för uppgifter inom kriminalvården (avsnitt 4 i propositionen)

1988/89:KU25

I propositionen föreslås i förevarande avsnitt att den sekretess som enligt 7 kap. 21 § sekretesslagen gäller inom kriminalvården för uppgifter om den som har dömts att undergå kriminalvård även skall gälla för uppgifter om personliga förhållanden rörande vissa andra personer, t.ex. besökare på kriminalvårdsanstalterna och tillänkta övervakare samt anhöriga.

Frågan har inte tagits upp i någon av motionerna i ärendet.

#### Utskottets bedömning

Utskottet, som konstaterar att samtliga remissinstanser ställt sig positiva till förslaget, tillstyrker detta.

### 4. Sekretessen för uppgifter i namnären den (avsnitt 5 i propositionen); ytterligare ökat sekretesskydd i vissa särskilda fall m.m.

I förevarande avsnitt i propositionen, vari behandlas en framställning från patent- och registreringsverket (PRV) om sekretess för uppgifter i namnären den, föreslås att sekretess skall gälla i ärenden om byte av namn för uppgifter om en enskilds personliga förhållanden, om det av särskild anledning kan antas att den enskilde eller honom närstående lider men om uppgiften röjs. Förslaget föreslås intaget i en ny paragraf – 28 § – i sekretesslagens 7 kap. Bestämmelsen torde i första hand få tillämpning hos PRV, som i sin framställning bl.a. uppgivit att verket tidigare i sin handläggning av namnären den ansett bestämmelserna i 7 kap. 15 § sekretesslagen – den s.k. folkbokföringssekretessen – tillämpliga men att det numera genom domstolsbeslut fastslagits att detta lagrum inte kan tillämpas i PRV:s namnären den.

Beträffande bestämmelserna i 7 kap. 15 § sekretesslagen gäller bl.a. följande.

Genom en ändring av lagrummet som trädde i kraft den 1 januari 1988 kan uppgifter om enskildas personliga förhållanden, t.ex. namn och hemadress, i vissa fall skyddas av folkbokföringssekretessen också när de förekommer i myndighetsregister som endast omfattar ett begränsat urval av befolkningen. I sammanhanget övervägdes om det fanns tillräckliga skäl för att begränsa offentlighetsprincipen och sekretessbelägga uppgifter om enskildas personliga förhållanden i samtliga personregister som förs av myndigheter, såväl statliga som kommunala (prop. 1987/88:41 s. 12). Föredragande statsrådet uttalade emellertid att man borde rikta in sig på de register som innehåller ett förhållandevis stort urval av befolkningen. Sekretessen borde utvidgas beträffande sådana register men inte i fråga om alla myndighetsregister. Det borde dock klart framgå vilka myndighetsregister som skulle omfattas av den nya sekretessen, så att denna fråga inte skulle behöva bli föremål för osäkerhet och tolkningsspörsmål i praxis. Regeringen borde därför bemyndigas att meddela föreskrifter som närmare anger tillämpningsområdet för sekretessbestämmelsen. Riksdagen (KU 1987/88:22) godtog propositionen i denna del.



I motion 1987/88:K402 av Marianne Karlsson (c) tas upp de frågor som aktualiserats av PRV i dess framställning till justitiedepartementet. Motionären hemställer att riksdagen hos regeringen begär skyndsamma åtgärder för att åstadkomma det diskuterade sekretesskyddet.

I motion 1988/89:K8 av Bengt Kindbom m.fl. (c) diskuteras – i anslutning till förslaget om förstärkt sekretesskydd i namnären, vilket förslag motionärerna tillstyrker – frågan om den beslutade utvidgningen av folkbokföringssekretessen är tillräcklig. Motionärerna anser inte detta vara fallet och pekar därvid bl.a. på hotade och trakasserade kvinnors behov av skydd. I motionen föreslås att ett beslut av därtill behörig folkbokföringsmyndighet om sekretess enligt 7 kap. 15 § sekretesslagen för uppgift om enskilda förhållanden i vissa fall skall kunna överföras till annan myndighet, t.ex. i ärenden inom arbetsmarknadsutbildningens administration (jfr ovan s. 7). Motionärerna anser att regeringen bör göra en översyn av gällande sekretesskydd på området (yrkande 1 såvitt nu är i fråga). Även i motion 1987/88:K412 av Bengt Kindbom m.fl. (c) begärs att folkbokföringssekretessen vidgas (yrkande 4).

Folkbokföringssekretessens omfattning tas vidare upp i motion 1987/88:K403 av Bengt Westerberg m.fl. (fp). I motionen yrkas att riksdagen hos regeringen begär förslag om att all myndighetsregistrering skall omfattas av folkbokföringssekretessen (yrkande 5). Motionärerna anser inte att den utvidgning av folkbokföringssekretessen som beslutades av riksdagen under hösten 1987 var tillräckligt långtgående. Motionärerna föreslår – i likhet med vad data- och offentlighetskommittén (DOK) föreslagit i betänkande SOU 1986:46 – att all myndighetsregistrering skall omfattas av folkbokföringssekretessen i de fall det kan antas att den enskilde eller någon närstående lider skada av att uppgifterna röjs. I motionen påpekas att detta oftast gäller kvinnor och barn som förföljs av tidigare make eller sambo. I motionen begärs vidare på samma grunder att riksdagen hos regeringen begär förslag om att tillåta byte av personnummer/identitet (yrkande 6). Motionärerna vill öppna en möjlighet för förföljda personer att byta personnummer/identitet om inget annat kan undanröja hoten och förföljelserna.

Även i motion 1987/88:K406 av Alf Svensson (c) begärs att DOK:s ovannämnda förslag genomförs.

I ytterligare tre motioner tas upp frågan om behov av åtgärder till skydd för i första hand förföljda kvinnor.

I motion 1987/88:K419 av Olof Johansson m.fl. (c) begärs att sekretesskyddet för våldsoffer förstärks. I motionerna 1987/88:K416 och 1988/89:K420 – bägge av Ann-Cathrine Haglund och Birgitta Rydle (båda m) – framhålls att många kvinnor behöver byta vistelseort, bostad, arbete och t.o.m. personnummer för att känna sig trygga. Motionärerna anser att dessa personer har rätt att kräva ett absolut säkert sekretesskydd så att deras bostad och arbete inte avslöjas samt att det bör öppnas en möjlighet att i vissa fall kunna byta personnummer. I motionerna begärs att det anförda ges regeringen till känna.

I motion 1987/88:K408 av Hugo Hegeland (m) föreslås att sekretess införs för foton i pass- och körkortsregistren.

I motion 1988/89:K436 av Birgitta Rydle (m) yrkas att riksdagen hos

regeringen begär förslag till inskränkning i rätten att utbekomma handlingar – inkl. foton – från passregistret.

I motion 1988/89:K8 av Bengt Kindbom m.fl (c) begärs slutligen att regeringen gör en översyn av sekretesskyddet vad gäller behovet av nära samverkan mellan myndigheter i arbetet för bl.a. enskilda utsatta individer (yrkande 1 såvitt nu är i fråga). Motionären nämner som exempel den samverkan som sker i kommunalnämnder. Enligt motionen är det uppenbart att det kan uppstå problem om myndighetspersoner med olika sekretessansvar nära och direkt samverkar.

### Utskottets bedömning

Utskottet får anföra följande. Utskottet delar bedömningen i propositionen att det föreligger välgrundade skäl för att införa en ny bestämmelse om sekretess för uppgift om enskilds personliga förhållanden i ärenden om byte av namn hos i första hand PRV. I likhet med vad som gäller för bl.a. den s.k. folkbokföringssekretessen i 7 kap. 15 § sekretesslagen föreslås i propositionen att sekretessen skall gälla, om det av särskild anledning kan antas att den enskilde eller någon honom närstående lider men om uppgiften röjs. Som exempel på när det kan bli aktuellt att tillämpa bestämmelsen nämns uppgifter om personer som ändrat könstillhörighet och uppgifter om personer som byter namn för att undgå förföljelse. Utskottet tillstyrker förslaget i förevarande del. Härigenom tillgodoses önskemålen i motion 1987/88:K402. Utskottet avstyrker följaktligen motionsyrkandet.

Som framgått har frågan om behovet av olika åtgärder för att förbättra skyddet för vissa särskilt utsatta människor för våld och trakasserier tagits upp i ett flertal motioner. I några av dessa – motionerna 1987/88:K403, 1987/88:K406, 1987/88:K412 och 1988/89:K8 – föreslås att folkbokföringssekretessen utvidgas. I ytterligare tre motioner – 1987/88:K416, 1987/88:K419 och 1988/89:K420 – begärs olika åtgärder till skydd för bl.a. förföljda kvinnor. I några av motionerna krävs att det införs en möjlighet för förföljda och trakasserade personer att i vissa fall få byta personnummer.

Utskottet vill erinra om att i det lagstiftningsärende (prop. 1987/88:41), som ledde fram till viss utvidgning av bestämmelserna om folkbokföringssekretessen i 7 kap. 15 § sekretesslagen, behandlades flera motioner med motsvarande syfte som de nu aktuella (se KU 1987/88:22 s. 4). Utskottet underströk vikten av att man inom regeringskansliet fortlöpande ägnar frågan största uppmärksamhet. Enligt utskottet kunde det inte uteslutas att behov av ett ytterligare utvidgat sekretesskydd kunde uppkomma. Utskottet förutsatte att regeringen i så fall skulle vidta nödvändiga åtgärder. Med stöd av ett i lagstiftningsärendet givet bemyndigande att meddela föreskrifter som närmare angav tillämpningsområdet för sekretessbestämmelsen i fråga har i sekretessförordningen införts en bestämmelse av innebörd att sekretess av aktuellt slag skall gälla för uppgifter i bl.a. rikspolisstyrelsens centrala passregister och i trafiksäkerhetsverkets bil-, körkorts- och felparkeringsregister (se 1 a § sekretessförordningen, SFS 1980:657, omtryckt 1988:8)

Den nya lagstiftningen har visserligen endast varit i kraft i drygt ett år men den fortsatta utvecklingen synes klart visa att det finns ett behov av ökad

sekretess på förevarande område. Utskottet förutsätter att frågan tas upp till förnyade överväganden och att regeringen i lämpligt sammanhang återkommer till riksdagen med en redovisning av dessa överväganden.

Med anledning av den i några av motionerna framställda begäran om införande av en möjlighet för förföljda personer att byta personnummer får utskottet erinra om att gällande regler inte hindrar detta. I ett frågesvar i riksdagen den 4 februari 1988 (prot. 1987/88:62) uttalade finansminister Feldt bl.a. att han var beredd att medverka till att en enskild – som utsatts för våld och förföljelse och som inte fått tillräcklig hjälp genom att uppgift om namn och adress har sekretessbelagts i olika myndighetsregister eller genom andra former av stöd – skapar sig en ny identitet genom personnummer- och namnändring.

Utskottet instämmer i finansministerns uttalande.

Utskottet föreslår att motionerna 1987/88:K403 yrkandena 5 och 6, 1987/88:K406, 1987/88:K412 yrkande 4, 1987/88:K416, 1987/88:K419, 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga och 1988/89:K420 förklaras besvarade med vad utskottet anfört.

Vad gäller motionerna 1987/88:K408 och 1988/89:K436, vari begärts sekretess för uppgifter i pass- och körkortregistren, får utskottet erinra om den nya lagstiftning för vilken ovan redogjorts. Som där angivits gäller numera sekretess av aktuellt slag för uppgifter i bl.a. rikspolisstyrelsens centrala passregister och trafiksäkerhetsverkets bil-, körkorts- och felparkeringsregister. Genom lagstiftningen torde således de önskemål som framställts i motionerna ha uppnåtts. Utskottet avstyrker yrkandena i motionerna 1987/88:K408 och 1988/89:K436.

Beträffande det i motion 1988/89:K8 framställda önskemålet om en översyn av sekretesskyddet vad gäller behovet av nära samverkan mellan myndigheter i vissa fall, t.ex. i kommundelsnämnder, vill utskottet erinra om att grunden för det uppdrag (dir. 1988:50) för den parlamentariskt sammansatta kommitté (C 1988:03), som skall göra en samlad översyn av kommunallagstiftningen, delvis utgörs av uttalanden som riksdagen gjorde i lagstiftningsärendet om aktivt folkstyre i kommuner och landsting (prop. 1986/87:91, KU 1987/88:23). I det ärendet uttalade utskottet, såvitt nu är av intresse, att de sekretessregler som bör gälla för den kommunala nämndverksamheten borde ses över i arbetet med en ny kommunallag. Riksdagen ställde sig bakom uttalandet. Utskottet kan alltså konstatera att den fråga som tagits upp i motionen är föremål för utredning och att något initiativ från riksdagens sida inte nu är erforderligt. Med det anförda avstyrker utskottet motion 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga.

## 5. Sekretessen för uppgifter inom den kommunala konsumentverksamheten (avsnitt 6 i propositionen)

I förevarande avsnitt behandlas en framställning till justitiedepartementet från konsumentverket om att sekretess skall införas för uppgifter i den kommunala budgetrådgivningen i samma utsträckning som gäller för motsvarande uppgifter inom socialtjänsten.

När budgetrådgivning sker inom socialtjänstens ram gäller enligt 7 kap. 4 §

sekretesslagen sekretess för uppgifter om den enskildes personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående lider men. När uppgifter lämnas till den kommunala konsumentverksamheten finns normalt inte något sekretesskydd.

I propositionen framhålls att det endast sällan förekommer några allmänna handlingar vid den kommunala budgetrådgivningen och att när handlingar förekommer knappast några av dessa bevaras när ärendet avgjorts. Enligt propositionen kan behovet av sekretess för uppgifter i den kommunala budgetrådgivningen mot denna bakgrund ifrågasättas. Vidare konstateras bl.a. att de uppgifter som bevaras hos myndigheten inte är av integritetskänsligt slag och att det inte finns fog för någon misstanke om att konsumentvägledarna opå kallat skulle sprida uppgifter de fått del av muntligen. Föredragande statsrådet förklarar sig vid en samlad bedömning (prop. s. 31) inte beredd att tillstyrka framställningen.

I motion 1988/89:K9 av Kent Lundgren (mp) yrkas att sekretess av det slag som begärts i konsumentverkets framställning införs. Motionären, som erinrar om att alla remissinstanser med ett undantag tillstyrkt framställningen, framhåller vikten av att en enskild anonymt kan erhålla hjälp i känsliga frågor.

#### **Utskottets bedömning**

Utskottet delar bedömningen i propositionen att det – mot bakgrund av den restriktivitet med vilken frågan om ny och utvidgad sekretess bör prövas – inte framkommit att sekretessbehovet på förevarande område är så starkt att det motiverar införandet av en ny sekretessbestämmelse. Motion 1988/89:K9 yrkande 3 avstyrks följaktligen.

#### **6. Rätten att få en begäran om utlämnande av en allmän handling hänskjuten till myndigheten m.m. (avsnitt 9 i propositionen)**

I propositionen föreslås i förevarande avsnitt att handlingsreglerna i sekretesslagen (15 kap. 6 §) om prövning av frågor om utlämnande av allmänna handlingar förtydligas. Enligt förslaget skall det uttryckligen anges att den befattningshavare som har värden av en handling, om han vägrar lämna ut en allmän handling eller lämnar ut den med förbehåll, skall upplysa sökanden om dennes rätt att få sin begäran hänskjuten till myndigheten och om att ett beslut av myndigheten är en förutsättning för att beslutet skall kunna överklagas. Vidare föreslås några språkliga justeringar i 15 kap. 8 och 10 §§ sekretesslagen.

Förslaget har inte tagits upp i någon av motionerna i ärendet.

#### **Utskottets bedömning**

Utskottet tillstyrker förslaget.

## Utskottet hemställer

1. beträffande *sekretesskyddet för uppgifter hos skolpsykolog* att riksdagen avslår motionerna 1988/89:K5 och 1988/89:K9 yrkande 1.

2. beträffande *viss översyn av sekretessen på skolväsendets område m.m.*

att riksdagen avslår motion 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga.

3. beträffande *sekretessen för uppgifter inom arbetsmarknadsutbildningen m.m.*

att riksdagen antar det i propositionen framlagda förslaget till lag om ändring i sekretesslagen (1980:100) såvitt avser 7 kap. 9 § sekretesslagen.

4. beträffande *sekretessen för kuratorer m.fl. inom AMU-verksamheten*

att riksdagen avslår motion 1988/89:K9 yrkande 2.

5. beträffande *sekretessen för uppgifter inom kriminalvården* att riksdagen antar det i propositionen framlagda förslaget till lag om ändring i sekretesslagen (1980:100) såvitt avser 7 kap. 21 §,

6. beträffande *sekretessen för uppgifter i namnändringen* att riksdagen med avslag på motion 1987/88:K402 antar det i propositionen framlagda förslaget till lag om ändring i sekretesslagen (1980:100) såvitt avser 7 kap. 28 §.

7. beträffande *ytterligare ökat sekretesskydd för vissa särskilda fall m.m.*

att riksdagen förklarar motionerna 1987/88:K403 yrkandena 5 och 6, 1987/88:K406, 1987/88:K412 yrkande 4, 1987/88:K416, 1987/88:K419, 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga och 1988/89:K420 besvarade med vad utskottet anfört.

8. beträffande *sekretess i pass- och körkortregistren*

att riksdagen avslår motionerna 1987/88:K408 och 1988/89:K436.

9. beträffande *översyn av sekretessen inom kommunaldelsnämnder m.m.*

att riksdagen avslår motion 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga.

10. beträffande *sekretessen för uppgifter i den kommunala konsumentverksamheten*

att riksdagen avslår motion 1988/89:K9 yrkande 3.

11. beträffande *rätten att få en begäran om utlämnande av en allmän handling hänskjuten till myndigheten m.m.*

att riksdagen antar det i propositionen framlagda förslaget till lag om ändring i sekretesslagen (1980:100) såvitt avser 15 kap. 6, 8 och 10 §§.

Stockholm den 22 mars 1989

På konstitutionsutskottets vägnar

Närvarande: Olle Svensson (s), Anders Björck (m), Catarina Rönnung (s), Kurt Ovc Johansson (s), Birgit Friggebo (fp), Bertil Fiskeşjö (c), Sture Thun (s), Hans Nyhage (m), Sören Lekberg (s), Elisabeth Fleetwood (m), Bo Hammar (vpk), Ulla Pettersson (s), Rosa-Lill Wählstedt (s), Ingela Mårtensson (fp), Rosa Östh (c), Claes Roxbergh (mp) och Ines Uusmann (s).

## Reservationer

### 1. Sekretesskyddet för uppgifter hos skolpsykolog (mom. 1)

Bo Hammar (vpk) och Claes Roxbergh (mp) anser

*dels* att den del av utskottets yttrande som på s. 5 börjar med "Utskottet får anföra" och slutar med "ämnet avstyrks" bort ha följande lydelse:

Utskottet delar inte bedömningen i propositionen att behov av förstärkt sekretess i fråga om uppgifter inom den särskilda elevvården inte skulle föreligga. Skälen för utskottets ställningstagande är sammanfattningsvis följande.

Skolpsykologer får i sin verksamhet inte sällan uppgifter om skolelever och närståendes personliga förhållanden av mycket känslig natur. Uppgifterna kan avse förhållandena utanför skolan men också avse förhållandet till andra elever eller till annan personal i skolan.

För att skolpsykologen på ett framgångsrikt sätt skall kunna utföra sitt arbete till stöd för den enskilde eleven och för att den enskilde eleven eller elevens föräldrar skall våga lämna ut uppgifter till skolpsykologen krävs enligt utskottets mening att skolpsykologen skall kunna garantera sekretesskydd av samma slag som elevhälsovården (t.ex. skolskötterskan).

Utskottet vill i sammanhanget understryka att ett förbättrat sekretesskydd för uppgift om enskild hos psykolog inte kommer att innebära någon försämring vad gäller samverkan mellan psykologen och skolans personal i övrigt. Skolpsykologen arbetar i mycket nära samverkan med övrig personal i skolan. Uppgifter som lämnats av enskild kan ofta användas i det arbete skolpsykologen bedriver utan att den enskildes integritet träds för när. I de situationer när ett utlämnande krävs kan den enskildes medgivande till utlämnande inhämtas. Vid allvarliga missförhållanden är skolpsykologen i vissa situationer skyldig att bryta sekretessen.

Enligt utskottets mening bör åtgärder nu vidtas för att få till stånd den förstärkning av sekretessen för vilken har redogjorts i det föregående. Det bör ankomma på regeringen att utarbeta förslag i saken. Det anförda bör ges regeringen till känna.

*dels* att moment 1 i utskottets hemställan bort ha följande lydelse:

1. beträffande *sekretesskyddet för uppgifter hos skolpsykolog* att riksdagen med bifall till motionerna 1988/89:K5 och 1988/89:K9 yrkande 1 som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anför.

## 2. Viss översyn av sekretessen på skolväsendets område m.m. (mom. 2)

1988/89:KU25

Bertil Fiskesjö (c), Rosa Östh (c) och Claes Roxbergh (mp) anser

*dels* att den del av utskottets yttrande som på s. 5 börjar med "Utskottet får slutligen" och slutar med "är i fråga" bort ha följande lydelse:

Utskottet vill tillägga följande. Enligt utskottets mening finns det, såsom framgår av motion 1988/89:K8, sannolikt goda möjligheter att på skolväsendets område – till gagn för den enskilde eleven – förbättra samarbetet mellan bl.a. föräldrar, skola, socialtjänst, ungdomsverksamhet och polis – genom olika förändringar av gällande sekretessreglering. Detta gäller såväl sekretessen internt som sekretessen mellan skolan och andra myndigheter. Utskottet anser att regeringen bör tillse att en översyn av sekretessen på förevarande område kommer till stånd. Översynen bör lämpligen samordnas med den översyn av sekretessen mellan myndigheter på bl.a. hälso- och sjukvårdens område som riksdagen i slutet av 1988 begärde hos regeringen. Utskottet förordar att riksdagen – med bifall till motion 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga – som sin mening ger regeringen det anförda till känna.

*dels* att moment 2 i utskottets hemställan bort ha följande lydelse:

2. *beträffande viss översyn av sekretessen på skolväsendets område m.m.*

att riksdagen med bifall till motion 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anför.

## 3. Sekretessen för kuratorer m.fl. inom AMU-verksamheten (mom. 4)

Claes Roxbergh (mp) anser

*dels* att den del av utskottets yttrande som på s. 7 börjar med "Med anledning" och slutar med "1988/89:K9 yrkande 2" bort ha följande lydelse:

Utskottet övergår därefter till frågan om vilken sekretess som på AMU-området bör gälla mellan personalen inom den socialkurativa verksamheten (kuratorer m.fl.) och personalen inom utbildningsverksamheten (lärare m.fl.). I likhet med vad som anförts i motion 1988/89:K9 anser utskottet att det är till gagn för berörda elever och för personalen om sekretess införs mellan de båda personalgrupperna. Den socialkurativa verksamheten bör därför – i likhet med vad som gäller beträffande hälso- och sjukvården inom AMU-utbildningen – betraktas som en självständig verksamhetsgren i sekretesslagens mening. Regeringen bör snarast återkomma med förslag till en sådan sekretessreglering. Utskottet förordar att riksdagen – med bifall till motion 1988/89:K9 yrkande 2 – som sin mening ger regeringen det anförda till känna.

*dels* att moment 4 i utskottets hemställan bort ha följande lydelse:

4. *beträffande sekretessen för kuratorer m.fl. inom AMU-verksamheten*

att riksdagen med bifall till motion 1988/89:K9 yrkande 2 som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anför.

#### 4. Ytterligare ökat sekretesskydd för vissa särskilda fall m.m. (mom. 7)

1988/89:KU25

Anders Björck (m), Birgit Friggebo (fp), Bertil Fiskesjö (c), Hans Nyhage (m), Elisabeth Fleetwood (m), Ingela Mårtensson (fp), Rosa Östh (c) och Claes Roxbergh (mp) anser

*dels* att den del av utskottets yttrande som på s. 10 börjar med "Den nya" och på s. 11 slutar med "finansministerns uttalande" bort ha följande lydelse:

I en gemensam borgerlig reservation i nyssnämnda lagstiftningsärende anfördes bl.a. följande (KU 1987/88:22 s. 11):

Utskottet delar den i motionerna gemensamma grundtanken att de som utsätts för misshandel eller trakasserier bör beredas ett längre gående sekretesskydd än vad propositionsförslaget innehåller. Enligt utskottets mening är det möjligt att på vissa punkter tillgodose sådana önskemål. En översyn av sekretesskyddet är därför påkallad.

Utskottet kan konstatera att den fortsatta utvecklingen bekräftat behovet av ökad sekretess på förevarande område. Utskottet anser det inte försvarligt att nu ytterligare skjuta på frågan utan det är nödvändigt att regeringen skyndsamt tar upp den till förnyade överväganden och därefter återkommer till riksdagen med en redovisning av dessa överväganden och de förslag som dessa resulterar i.

Med anledning av vad som i några motioner anförts om att införa en möjlighet för förföljda och trakasserade personer att i vissa fall få byta personnummer får utskottet anföra följande. Gällande regler innebär i och för sig inte något hinder att fatta ett sådant beslut. I praktiken har emellertid denna möjlighet endast utnyttjats i något enstaka fall. Enligt utskottet bör den förordade översynen även avse frågan om det finns skäl att låta denna möjlighet komma till ökad användning.

Vad utskottet ovan anfört med anledning av motionerna 1987/88:K403 yrkandena 5 och 6, 1987/88:K406, 1987/88:K412 yrkande 4, 1987/88:K416, 1987/88:K419, 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga och 1988/89:K420 bör ges regeringen till känna. Med det anförda får motionerna anses besvarade.

*dels* att moment 7 i utskottets hemställan bort ha följande lydelse:

7. beträffande *ytterligare ökat sekretesskydd för vissa särskilda fall m.m.*

att riksdagen med anledning av motionerna 1987/88:K403 yrkandena 5 och 6, 1987/88:K406, 1987/88:K412 yrkande 4, 1987/88:K416, 1987/88:K419, 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga och 1988/89:K420 som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anfört samt förklarar motionerna besvarade härmed.



## 5. Översyn av sekretessen inom kommunalnämnder m.m. (mom. 9)

1988/89:KU25

Bertil Fiskesjö och Rosa Östh (båda c) anser

dels att den del av utskottets yttrande som på s. 11 börjar med "Beträffande det" och slutar med "är i fråga" bort ha följande lydelse:

Utskottet övergår slutligen till det i motion 1988/89:K8 framställda önskemålet om en översyn av sekretesskyddet föranledd av behovet av nära samverkan mellan myndigheter i deras arbete för vissa utsatta individer. Enligt utskottet finns det på förevarande område ett flertal olika frågor som bör bli föremål för utredning. Vissa av dessa – gällande den kommunala nämndverksamheten – torde i och för sig komma att beröras av den parlamentariskt sammansatta kommitté (C 1988:03) som skall göra en samlad översyn av kommunlagstiftningen. Enligt utskottet är det emellertid nödvändigt med en samlad översyn av frågorna, vilken lämpligen bör samordnas med den översyn av sekretessen mellan myndigheter på bl.a. hälso- och sjukvårdens område som riksdagen i slutet av 1988 begärde hos regeringen. Vad utskottet här anfört med anledning av motion 1988/89:K8 bör ges regeringen till känna. Med det anförda får motionen anses besvarad.

dels att moment 9 i utskottets hemställan bort ha följande lydelse:

9. beträffande översyn av sekretessen inom kommunalnämnder m.m.

att riksdagen med anledning av motion 1988/89:K8 yrkande 1 såvitt nu är i fråga som sin mening ger regeringen till känna vad utskottet anfört samt förklarar motionen besvarad härmed.

## Särskilt yttrande

### Ytterligare ökat sekretesskydd för vissa särskilda fall m.m. (mom. 7)

Bertil Fiskesjö och Rosa Östh (båda c) anför:

I anslutning till vad som anförts i reservation 4 ovan vill vi erinra om att det i motion 1988/89:K8 föreslagits att ett beslut av myndighet om sekretess med stöd av 7 kap. 15 § sekretesslagen för uppgift om enskilda förhållanden i vissa fall skall kunna överföras till annan myndighets administration, t.ex. i ärenden inom arbetsmarknadsutbildningens administration. Enligt vår mening bör denna fråga övervägas vid den i reservationen förordade översynen.

