

# Motion till riksdagen

1989/90:Jo414

av Karl Erik Olsson m.fl. (c)

Fisket

---

## Havsmiljö och katastrofskydd

Problemen med havsmiljön har de senaste åren blivit allt större. Händelserna i Västerhavet sommaren 1988 blev i detta hänseende en larmsignal om den pågående nedsmutsningen. Centern har bl.a. i motionerna om Östersjön och miljön lagt fram flera förslag till åtgärder för att minska föroreningen av haven.

Miljöföroreningarna i haven har blivit så allvarliga att stora områden saknar fisk. Föroreningarna innebär stora ekonomiska förluster för de yrkesverksamma fiskarna.

Det är enligt vår uppfattning nödvändigt att ett ekonomiskt skydd införs för dem som drabbats av allvarliga förluster orsakade genom miljöförstöring. Sådana ersättningar har utgått i samband med Tjernobyk Katastrofen. Då utgick kompensation till "de grupper vilkas försörjningssituation lidit direkt skada genom det radioaktiva nedfallet". I likhet med detta bör ersättning kunna utgå till personer och företag, som drabbats av allvarliga ekonomiska förluster i samband med miljöföroreningar av haven. Vi föreslår att riksdagen beslutar inrätta ett katastrofskydd för fiskenäringen, samt att ett förslagsanslag på 5 milj. kr. anslås för detta ändamål.

## Stödet till fisket

Den svenska fiskeflottan är i ständigt behov av förnyelse och förbättring. Detta är mycket viktigt både för att åstadkomma bättre arbetsmiljö och större sjösäkerhet liksom det även ger förutsättningar för bättre ekonomi i fiskeföretagen. Staten stödjer detta genom fiskerilån. Efterfrågan på dessa lånemedel överstiger de till fiskeristyrelsen beviljade medlen. Det anslag som regeringen nu föreslår anser vi vara otillräckligt.

Vi anser att lånen till fiskenäringen bör höjas till den nivå som fiskeristyrelsen föreslagit. Riksdagen bör därför besluta att anslå ett med 20 milj. kr. förhöjt belopp under lån till fiskenäringen. E 6.

## Forskning

För såväl havens framtid som för näringens fortbestånd är det viktigt att ett aktivt och utökat forskningsarbete och kunskapsinhämtande bedrivs.

Frågan om ett särskilt laboratorium för södra Östersjön har länge diskuterats. Ett sådant laboratorium är viktigt, inte minst för kustfisket.

Mot. 1989/90  
Jo414

Centern anser att det vore riktigt om Fiskeristyrelsen fick i uppdrag, och medel för, att inrätta ett sådant. Fiskeristyrelsen har också förklarat sig villig att göra detta.

För att kunna påbörja en etablering av en sådan verksamhet, som en filial till dess nuvarande havsfiskelaboratorium, föreslår centern att Fiskeristyrelsen beviljas ett anslag om 2 milj. kr. för budgetåret 1990/91 utöver vad regeringen har föreslagit.

### **Undersökningsfartyg**

Under ett antal år har Fiskeristyrelsens tonnage minskat från tre till ett fartyg. Efter försäljningar och rationaliseringar var det möjligt att under några år öka Argos drifttid till 41-42 veckor per år. Genom besparingskrav och uteblivna kostnadsuppräknningar tvingas man nu till nedskärning av drifttiden. Under innevarande budgetår finns endast resurser för 36-37 veckors drift med 4,5 effektiva sjödygn per vecka. Detta trots att behovet under senare tid ökat. Bl.a. planeras för närvarande forskningsprogram som kräver utsjögående fartyg i ökad utsträckning. Dessutom kräver ökat behov av kustfiskeundersökningar ökad fartygstid.

Lämpligast kan detta fartygsbehov lösas genom att ett nytt mindre undersökningsfartyg anskaffas. Centern anser att Fiskeristyrelsen bör få i uppdrag att påbörja projekteringen av ett sådant fartyg, samt att medel dessutom beviljas, 5 milj. kr., för att utöka drifttiden för fartyget Argos till sexdagarsvecka.

### **Fiskvårdsområden**

Sedan ett antal år har ett intensivt arbete pågått med att bilda fiskvårdsområden. Avsikten har varit att få en bättre fiskvård och därmed ett bättre fiskbestånd. Detta kan ge större möjligheter till fritidsfiske för fler människor, ett resultat man också nått. Vi vet att fiske är en stor och betydelsefull fritidsaktivitet, som engagerar många.

Kommuner, markägare och intresserade har engagerat sig hårt för att åstadkomma denna förbättring för fritidsfisket. Till områdesbildningen har utgått ett 50-procentigt statsbidrag för kostnaderna. De medel som hittills ställts till förfogande av staten har inte varit tillräckliga. Enligt de planer som finns så skall de statliga bidragen upphöra från och med innevarande budgetår. Det är olyckligt om så blir fallet, eftersom vi anser att det är mycket viktigt att arbetet med områdesbildningen får slutföras. Vi föreslår att tiden för bildande av fiskvårdsområde förlängs med i först hand två år så att pågående arbeten och de som just skall starta hinner slutföras. Regeringen bör också för nästa budgetår anslå ytterligare medel för ändamålet.

### **Hemställen**

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om införande av ett katastrofskydd för fiskenäringen.

2. att riksdagen för budgetåret 1990/91 anslår 5 milj. kr. som ett nytt förslagsanslag till katastrofskyddet under E 5. Bidrag till fiskets rationalisering m.m.,

Mot. 1989/90  
Jo414

3. att riksdagen för budgetåret 1990/91 anslår ett med 20 milj. kr. förhöjt belopp under E 6., Lån till fiske näringen,

4. att riksdagen för budgetåret 1990/91 anslår 2 milj. kr. till ett Östersjölaboratorium och 5 milj. kr. till projektering och drift av fartyg; alltså totalt 50 472 milj. kr. under E 1, Fiskeristyrelsen,

5. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om förlängning av tiden för bildande av fiskvårdsområde.

Stockholm den 25 januari 1990

*Karl Erik Olsson (c)*

*Lennart Brunander (c)*

*Sven-Olof Petersson (c)*

*Marianne Jönsson (c)*

*Birgitta Hambraeus (c)*

*Karin Starrin (c)*

*Stina Gustavsson (c)*

*Göran Engström (c)*