# Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att se över hur en rimlig kostnad kan tillföras den som förlorar en överklagan av ett bygglovsärende som ligger inom gällande detaljplan, och detta tillkännager riksdagen för regeringen.

# Motivering

Sverige behöver bygga. Det är allt från bostäder till infrastruktur, badhus och idrotts­anläggningar. Kommunerna kämpar med detaljplaner för att ligga steget före och planera för framtiden. Oavsett var i landet vi befinner oss hör vi vittnesmål om hur lång process det är att få bygga och oavsett om det ligger inom den ram detaljplanen anger är det ändå svårigheter att få komma till skott. Överklagandena duggar tätt och fördyrar och försenar projekt som gör att människor står utan boende i ett läge när bostäder måste fram eller gör att anläggningen eller skolan, äldreboendet eller ishallen blir onödigt mycket dyrare. Överklaganden kan leda till segdragna tvister, extremt förlängd handläggningstid eller väntan på avgörande, vilket i sin tur leder till högre kostnader för skattebetalarna när de ska betala kommunal verksamhet, längre väntetider och högre kostnader för bostäder och försvårad möjlighet att driva företag när planeringen går i stå. Att överklaga kostar idag ingenting. Det gör att instrumentet används till okynnes. När ett byggprojekt ligger helt inom linjen för detaljplan och godkänts för start bör det inte kunna överklagas med mindre än att det ger en kostnad för den som önskar överklaga. Det finns inget positivt i att låta överklaga och förlänga frågan ”bara för att” samtidigt som det skapar en ohemul mängd arbete för rättsväsendet. Det är med anledning av detta hög tid att se över orimligheten i att kunna överklaga utan ekonomisk kostnad.
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