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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:769 av Sofia Arkelsten (M) Global commitment, independent voice

Sofia Arkelsten undrar om uttrycket ”Global commitment, independent voice” fortfarande är en del av den svenska kampanjen för en plats i FN:s säkerhetsråd.

Att på olika sätt beskriva vad Sverige står för som utrikespolitisk aktör är en viktig del av kampanjen. Det gör vi med utgångspunkt i att Sverige sedan länge har ett globalt engagemang, agerar med integritet, står upp för värden och principer, visar solidaritet, sätter sakfrågan och människan i centrum och inte har en dold agenda.

Vi har samtidigt varit lyhörda för den diskussion som uppstod förra året kring uttrycket ”Global commitment, independent voice” och använder nu andra sätt att beskriva vårt utrikespolitiska engagemang.

Det finns ingen motsättning mellan att som Sverige vara trogen EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik och samtidigt ha ambitionen att bli en aktiv medlem i FN:s säkerhetsråd med en egen profil. Så ser också andra EU-länder på säkerhetsrådet.

Regeringen skulle gärna se ökad EU-samordning avseende FN-frågor, med respekt för EU-fördraget. Vi vill stärka EU:s roll i FN och FN-frågorna i EU. Att Sverige behåller andraplatsen på tankesmedjan ECFR:s så kallade Scorecard illustrerar vårt starka engagemang i, och inflytande över, EU:s gemensamma utrikes- och säkerhetspolitik.

Stockholm den 18 februari 2016

Margot Wallström