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Till riksdagen

Svar på fråga 2014/15:20 av Peter Persson (S) Skattebrottsenheternas framtid

Peter Persson har frågat mig om jag avser att i Skatteverkets och Ekobrotts­myndighetens regleringsbrev eller på annat sätt se över frågan om en samordnad skatte- och ekobrottsbekämpning som också har en förankring i god lokal och regional kännedom.

Skatteverkets skattebrottsutredande funktion är avgränsad från annan verksamhet vid myndigheten och organiserad på ett sätt som garanterar den enskildes rättssäkerhet. Arbetet innebär ett nära samarbete med andra brottsbekämpande myndigheter såsom polis och åklagare.

Enligt vad jag har erfarit koncentrerar Skatteverket skattebrotts­enhet­ernas verksamhet till åtta orter i landet. Syftet är att skapa en ändamåls­enlig organisation med bärkraftiga enheter som ger förutsättningar för en enhet­lig verksamhet med hög effektivitet. Vid dessa orter finns utöver skattebrottsenheterna de s.k. regionala under­rättelse­centrumen som arbetar med myndig­hets­överskridande ärenden avseende bekämpning av grov organiserad brotts­lighet. Detta kan innefatta verk­samhet som är riktad mot det avancerade skattefusket, vilket borde kunna ge positiva effekter för skattebrottsenheternas verksamhet.

Från den 1 juli 2013 har Ekobrottsmyndigheten ett nationellt ansvar vilket innebär att det är åklagare vid Ekobrottsmyndigheten som leder arbetet med förunder­sökningar vid Skatteverkets skattebrottsenheter. Enligt vad jag har erfarit har myndigheterna en väl fungerande sam­verkan. Det finns t.ex. en överenskommelse om fördelning av ärenden mellan myndig­heterna och samarbete rörande kompetensutveckling.

Jag har mot bakgrund av vad som beskrivits inte för avsikt att se över frågan om en samordnad skatte- och ekobrottsbekämpning.

Stockholm den 24 oktober 2014

Magdalena Andersson