



Klimat- och näringslivsdepartementet
Vikarierande klimat- och miljöministern

Till riksdagen

Svar på fråga 2025/26:608 av Malin Larsson (S)
Ändring i artskyddsförordningen

Malin Larsson har frågat mig om jag och regeringen ser någon risk att avsaknaden av förordningsmotiv till ändringen i artskyddsförordningen leder till fortsatt rättsosäkerhet och behov av domstolsprövning, och om jag i så fall avser ta några initiativ för att skapa den tydlighet och förutsägbarhet som uppges vara syftet med ändringen.

För regeringen är det en viktig princip att det svenska regelverket på detta område inte är mer omfattande än vad som krävs utifrån EU:s regler. När det gäller den ändring av artskyddsförordningen som regeringen beslutat om och som träder i kraft den 1 maj är bakgrunden den rättelse som gjorts i den svenska språkversionen av EU:s fågeldirektiv. Ändringen av artskyddsförordningen gör att det svenska regelverket nu också blir i linje med fågeldirektivets rättade lydelse, vilket är viktigt bland annat när myndigheter tillämpar och vägleder om gällande regler.

Det finns sällan behov av förordningsmotiv. Möjligheten att göra motivuttalanden till en förordning används bara när det finns särskild anledning till det. I detta fall, när syftet med ändringen varit att ordalydelsen i förordningen ska överensstämma med den rättade svenska lydelsen av fågeldirektivet, har regeringen inte sett att det funnits anledning att ta fram förordningsmotiv.

Stockholm den 25 mars 2026

Johan Britz