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Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:431 av Tina Ghasemi (M) Gårdsförsäljning

Tina Ghasemi har frågat mig om jag anser att det är dags att tillåta gårdsförsäljning?

Den 11 december 2014 beslutade regeringen att lägga betänkandet Utredningen om vissa alkoholfrågor (SOU 2010:98) till handlingarna.

Beslutet grundades på att trots den aktuella utredningen och en om-

fat­tande remissbehandling så var det inte möjligt att finna en lösning som möjliggör för svenska vinproducenter att sälja direkt till besökare utan att en sådan lösning skulle riskera Systembolagets monopol – vilket i sin tur skulle leda till negativa konsekvenser för folkhälsan.

Den aktuella utredningen slog fast att det inte skulle vara möjligt att

be­gränsa gårdsförsäljningen av alkoholdrycker så att enbart svenska vin­producenter skulle kunna sälja mindre kvantiteter av sitt egenproduce­rade vin till besökare på gården. Ur ett EU-rättsligt perspektiv skulle gårdsförsäljningen behöva göras tillgänglig för producenter i hela EU för att inte strida mot EU:s regler om diskriminering. Därmed skulle euro­peiska alkoholproducenter kunna öppna butiker i Sverige utan att

pro­duktionen sker på den svenska landsbygden. Konsekvenserna av dylikt förslag skulle bli ett försvagat landsbygdsperspektiv och ytterligare en försäljningskanal av alkoholdrycker till konsumenter.

Utifrån ett EU-rättsligt perspektiv måste den svenska alkoholpolitiken framstå som trovärdig, sammanhängande och konsekvent. Det finns risk för att rättfärdigandegrunden för detaljhandelsmonopolet skulle bli

ifrå­gasätt om Sverige skulle införa en lag om gårdsförsäljning som tillåter en ny försäljningskanal av alkohol till konsumenter parallellt med den en­samrätt som Systembolaget innehar.

Tina Ghasemi nämner att Finland har haft gårdsförsäljning och alkohol­monopol i flera år utan att EU satt stopp för det. Det är emellertid inte möjligt att rakt av jämföra det aktuella förslaget om gårdsförsäljning i Sverige med den form som Finland har. Den finska gårdsförsäljningen är mycket restriktiv och omfattar enbart bär/frukter som växer norr om den sextionde nordliga breddgraden. Den aktuella utredningen gjorde även bedömningen att Finlands begränsningar av gårdsförsäljning skulle kunna kritiseras i förhållande till EU:s principer om icke-diskriminering.

Ett av de viktigaste preventiva verktygen som finns för att minska alko­holens skadeverkningar är vårt detaljhandelsmonopol. Systembolagets ensamrätt i kombination med andra begränsningar av tillgängligheten till alkoholdrycker har mycket stor betydelse när det gäller att minska

alko­holens skadeverkningar och därmed även för folkhälsan. Gårdsför- sälj­ningen i sig torde inte utgöra något hot mot folkhälsan men att genom­föra reformer som kan äventyra det svenska monopolet är ett mycket allvarligt hot mot folkhälsan. Det går inte att med säkerhet veta hur en prövning av det aktuella förslaget skulle kunna utfalla i EU-domstolen, men jag är inte beredd att riskera monopolet som är grund-bulten i den svenska alkoholpolitiken.

Stockholm den 16 december 2015

Gabriel Wikström