

Motion till riksdagen

1988/89:Jo765

av Stina Gustavsson m.fl. (c, m, fp)

Bidrag till kalkning av brunnar

I skrivelse till regeringen den 31 augusti 1988 har naturvårdsverket redovisat en utvärdering av försöksverksamheten med statsbidrag till åtgärder mot surt grundvatten i enskilda vattentäkter. Verket refererar ett ställningstagande från livsmedelsverket, som anser att statsbidrag inte är motiverat från hälsomässiga bedömningar. Mot denna bakgrund anser naturvårdsverket att övriga bidragsskäl inte ensamma motiverar en fortsatt bidragsgivning.

I budgetpropositionen 1988/89 bilaga 16 har föredragande statsråd tagit fasta på Naturvårdsverkets uppfattning. Detta synes oss märkligt, eftersom statsrådet i samma bilaga säger följande under anslaget B 5:

Försurningen av mark och vatten är ett av våra allvarligaste miljöproblem. I avvaktan på att minskningar av utsläppen i stora delar av Europa märkbart kan minska nedfallet av försurade ämnen över Sverige är en fortsatt kalkningsverksamhet ett nödvändigt inslag i åtgärdsprogrammet för att minska försurningen. Den fortgående försurningen kräver enligt min mening ökade insatser.

Även om den försämring av brunnsvattnet som försurningen orsakat inte har konstaterats ge medicinska skador, är det enligt vår mening dock angeläget att den åtgärdas. Det är ostridigt att andra olägenheter bl.a. i form av missfärgning och smakförsämring uppstår och därtill kommer oron för hälsoeffekter så länge det inte helt klarlagts att sådana inte kan förekomma. Vidare orsakas korrosionsskador för mycket stora belopp.

Det är därför angeläget att kraftfulla åtgärder vidtas för att vi skall komma till rätta med detta problem, och det är rimligt att statsbidrag utgår dels för att få snabbhet och kvalitet i insatserna, dels av rättviseskäl. Tätorternas vatten- och avloppsförsörjning har tidigare subventionerats med mer än 2 miljarder i statsbidrag. Av kommunala skattemedel har kanske lika stora belopp utgått genom att kommunerna inte tar ut hela självkostnaden för de allmänna vatten- och avloppsanläggningarna.

De praktiska erfarenheterna ute i länen av försöksverksamheten med statsbidrag mot sura brunnar är mycket positiva. Vid sidan av att olägenheterna av brunnsvattnets försurning har åtgärdats, har också andra brister av skilda slag rättats till, eftersom detta ställts som villkor för statsbidrag. Enkla rutiner för bidragsgivningen har utvecklats, vilket gjort att kommunernas kostnader för administration, rådgivning, provtagning och analys har kunnat begränsas.

Vi anser att åtgärder mot försurningen också måste inbegripa omfattande

åtgärder mot försurade brunnar. Den bästa kunskapen om detta finns på regional och kommunal nivå. Det anslag som belastar B 5 i bilaga 16 bör jämväl inkludera bidrag till enskilda vattentäkter. Bidraget bör liksom hittills tilldelas länsstyrelserna att användas till de kalkningsprojekt som länsstyrelse och kommuner bedömer som mest angelägna i regionen.

Mot. 1988/89
Jo765

Hemställan

Med hänvisning till vad som i motionen anförts hemställs
att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att anslaget
i bilaga 16, B 5, inkluderar bidrag till kalkning av brunnar.

Stockholm den 20 januari 1989

Stina Gustavsson (c)

Anders G Högmark (m)

Charlotte Branting (fp)