# Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att se över att metanol som uppvärmningsbränsle även fortsättningsvis ska vara skattebefriad och tillkännager detta för regeringen.
2. Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att se över möjligheten att regeringen ska verka i EU för att foder- och livsmedelsbaserade grödor ska vara skattebefriade och tillkännager detta för regeringen.

# Motivering

Regeringen har beslutat att skattebefrielsen för biooljor som används för uppvärmning och i asfaltverk, torkanläggningar och liknande ska slopas. Det är olyckligt med tanke på att många aktörer de senaste åren tagit del av statliga medel från Klimatklivet och genomfört den viktiga omställningen från fossilt till förnybart och fossilfritt bränsle. Tacken blir att de nu möts med full koldioxidskatt och energiskatt.

Regeringen anför att ett skäl till att skattebefrielsen slopas är att de är ”livsmedels­baserade” och att det är EU:s regler som ligger till grund för förändringen. Men det förklarar i så fall inte varför det dessutom införs en skatt på metanol som används till uppvärmning. Metanol är en restprodukt från massatillverkning eller framställs genom torrdestillation av trä. Det innebär att det inte kommer från vare sig en ”livsmedelsbase­rad” eller en ”foderbaserad” källa. Därför förvånar det att regeringen höjer skatten på detta fossilfria bränsle. Marknaden kräver långsiktighet. För de företag som har investe­rat i denna lösning blir regeringens förslag ett ekonomiskt avbräck som inte kan förkla­ras. Metanol som används som uppvärmningsbränsle bör därför även fortsättningsvis vara skattebefriad. Detta måtte riksdagen ge regeringen tillkänna.
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