Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att avskaffa tv-licensen och tillkännager detta för regeringen.

# Motivering

Under denna period kunde möjligen tv-licensen, vilken infördes 1956, anses vara motiverad. Sveriges Televisions och Sveriges Radios licenssystem är dock onekligen i strid med dagens tidsanda och hur medievärlden ser ut i dag.

Det pågår en spännande teknikutveckling, och internet har radikalt förändrat våra medievanor. Mobiltelefonen är i dag en viktig uppkopplingsenhet där det går att ta del av tv, radio och internet i en enda apparat. Det är i dag lika självklart att se sin favoritserie eller film på sin dator eller surfplatta som på tv. Den traditionella tv-apparaten har lite tappat sin roll och är på väg att fasas ut.

Ett annat argument mot tv-licensen är syftet för dess tillkomst, public service-kanalerna.

Svensk public service producerar varje år mängder av program och nyheter som ska vara obundna från politiska och ekonomiska intressen. Det grundläggande syftet bakom public service-kanalerna är att alla medborgare ska få tillgång till ett brett och mångsidigt utbud av hög kvalitet i alla genrer. Men även den som inte vill se dessa public service-kanaler tvingas betala en avgift. Endast Sveriges Television och Sveriges Radio får ta del av intäkterna från tv-licensen, och inga andra medieföretag får ta del av några skattepengar. Eftersom de flesta digitala mottagare kan sända tv i dag kan lika gärna tv-licensen slopas och i stället betalas antingen via reklamintäkter eller via skattsedeln.

Detta ifrågasätter dagens system för tv-licens och pekar på att förutsättningar gradvis har blivit föråldrade. Om de statliga public service-kanalerna ska finnas kvar i den nya tekniska och digitala miljö som är dagens verklighet behöver regeringen se över hur framtidens public service ska finansieras.
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