

Motion till riksdagen 2010/11:K372

av Finn Bengtsson och Jan R Andersson (M)

Medborgarnas integritet

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som anförs i motionen om en översyn av politiska beslut i syfte att värna medborgarnas integritet.

Motivering

Banker som vill utbyta mellan sig vad deras respektive övervakningskameror fångat på bild. Polisier som vill lösa fler brott med bland annat nya genetiska metoder där resultatet också lagras för framtiden. Ökad kontroll via kameror och personliga kontroller vid inpassering i byggnader och vid resor. Allt detta och mycket mer är exempel på hur det motiveras till fler och fler inskränkningar i den personliga integriteten för det goda syftet att visa omsorg om vår säkerhet. Men detta kan också bli en stressfaktor och som någon myntat uttrycket en ”säkerhets”. Det kan medföra att vi människor i samhället istället blir orimligt oroliga; för om all denna begränsning i det privata rummet nu är nödvändig – måste det då inte också finnas stora och raskt ökande faror i vår omedelbara omgivning? Vad kan bli konsekvensen av överdrivet säkerhetstänkande som inkräktar på vår personliga frihet? Risken är att det rätta blir det godas fiende, för en opåkallat uppskrämd allmänhet är nämligen i sig en fara för det trygga samhället.

Hur effektiva är egentligen alla dessa integritetskränkande åtgärder som skydd för vår säkerhet och som nu beslutas om i rask takt på många olika områden? Ja, ingen vet eftersom få uppföljningsstudier finns. Men mycket lite pekar idag på att många av dessa upptrappade åtgärder för att öka säkerheten alls gör det. Vad som dock står utom allt tvivel är att de i nästan alla fall är uppenbart integritetsinskränkande, och sammantagna hämmar de än mer gravt vårt behov av frihet från att vara otillbörligt påpassade. För varje åtgärd som dokumenteras och registerförs ökar dessutom risken för att uppgifterna kan

Fel! Okänt namn på

komma att användas fel och till och med hamna i orätta händer på grund av oaktsamhet eller korruption. På så sätt kan det idag rättmätigt hävdas att ingen risknyttoanalys gjorts på de många och olika integritetsbegränsande åtgärder som nu föreslås, vare sig enskilt eller tagna tillsammans.

Vi föreslår därför att en översyn görs, med bevarande av den personliga integritetens värden för vår trygghet som fria människor i ett demokratiskt samhälle i fokus, över alla de enskilda och sammantagna förslag på integritetsinskränkande åtgärder som föreslagits under senare tid med hänvisning till vår och rikets säkerhet. Vi vill att riksdagen genom att bifalla vår motion ger regeringen detta tillkänna.

Stockholm den 21 oktober 2010

Finn Bengtsson (M)

Jan R Andersson (M)