

Motion till riksdagen

1986/87:Jo265

Stig Josefson (c)

Handelsgödselavgiften

Riksdagens beslut angående införandet av en handelsgödselavgift kan inte ses som något annat än en beskattning av ett nödvändigt produktionsmedel i en näringsgren. Någon verklig analys av beslutets konsekvenser för näringen, miljön eller produktionsresultatet har inte företetts.

För den enskilde jordbrukaren är handelsgödselavgiften en kostsam pålaga i produktionen. Ett handlingsalternativ han ställs inför är att antingen ersätta vissa kvantiteter handelsgödsel med stallgödsel. En sådan åtgärd skulle medföra en ökad animalieproduktion, vilket ingalunda är önskvärt. Ett annat alternativ är, om optimala giva inte tidigare getts, att öka givorna av handelsgödsel för att på så sätt öka produktionen, en åtgärd som ju inte kan vara avgiftens syfte. Någon möjlighet att minska tillförseln av näringsämne och därmed produktionen ges inte den enskilde lantbrukaren med de ekonomiska förutsättningar lantbruket arbetar under.

I den situation som svenskt jordbruk i dag befinner sig i, med stora spannmålsöverskott som hårt drabbar jordbrukarna, är det orimligt att beskatta jordbrukets användning av nödvändiga produktionsmedel.

Om avsikten är att begränsa användningen av handelsgödsel och inte att beskatta jordbruket, så borde i varje fall denna avgift/skatt förändras till en clearingavgift att användas i jordbruksprisregleringen för att underlätta spannmålsexporten.

Hemställan

Med hänvisning till vad som anförts hemställs

att riksdagen beslutar att som sin mening ge regeringen till känna vad som i motionen anförts om att gödselavgiften bör förändras till en clearingavgift inom jordbruksprisregleringen.

Stockholm den 27 januari 1987

Stig Josefson (c)