

## Motion till riksdagen 2025/26:3272

av **Alexandra Anstrell och Anna af Sillén (båda M)**

# Undantag från konsumentköplagen för levande djur

---

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen ställer sig bakom det som anförs i motionen om att se över möjligheten att helt undanta levande djur från konsumentköplagen och tillkännager detta för regeringen.

## Motivering

En ny konsumentköplag började gälla den 1 maj 2022.

Grunden till förändring är att KKL fungerar dåligt för levande djur, en lag som ansetts vara processdrivande. Rättsprocesser tar lång tid, ofta över ett år. Under den tiden hinner mycket hända med ett djur som är beroende av att bli omhändertaget för att må så bra som möjligt både fysiskt och psykiskt.

År 2017 väckte civilutskottet frågan om att hästar skulle uteslutas från KKL och att det skulle drivas på både nationellt och inom EU. År 2018 tog riksdagen beslut om att handel med levande djur bör undantas från KKL. År 2020 meddelade EU att djur ska kunna undantas från KKL och går svensk politik till mötes. År 2022 tar riksdagen på nytt beslut om att hästar ska undantas KKL. Trots att majoriteten i riksdagen, Moderaterna, Kristdemokraterna, Sverigedemokraterna och Centerpartiet vill utesluta hästen från KKL så görs detta inte. Däremot justeras KKL för att fungera bättre för levande djur. När näringsidkare säljer hästar till privatpersoner så tas det för givet att

säljaren har ett kunskapsövertag. Så är inte alltid fallet. Exempel på detta, är när en näringsidkare hjälper till vid en affär mellan två privatpersoner. KKL kan bli gällande men näringsidkaren har inte hästens historik och status. I vissa fall kan det vara säljaren som är i underläge både vad gäller kunskap och ekonomi. Hästen är per definition begagnad redan vid födseln och är inte ersättningsbar av en exakt likadan vara.

Den omvända bevisbördan, presumtionsregeln, är den regel som kritiserats hårdast i KKL. Konsumentköplagen är till för att skydda konsumenten och fungerar väl på serietillverkade varor som är ersättningsbara. Skador som uppstått flera månader efter köpet anses enligt den omvända bevisbördan ha funnits vid köpet. Det är alltså säljaren som måste bevisa att skadan uppstått hos köparen, detta är orimlig lagstiftning för levande djur.

Presumtionsregeln har i den nya lagen förlängts till två år för andra varor men inte för häst. Hästen och andra djur som kostar över 10 procent av prisbasbeloppet har behållit sex månader som varit gällande även i den tidigare versionen av KKL. Alltså djur som kostar knappt 5 000 kronor och däröver. Dessutom kan den omvända bevisbördan nu helt avtalas bort om det tydligt framkommer i köpeavtalet. Då är det köparens ansvar att bevisa att defekten funnits före köpet, precis på samma sätt som redan sker i köplagen.

Vid de flesta hästaffärer utförs en veterinärbesiktning. Skador och defekter som hittas eller borde hittas vid en veterinärbesiktning eller undersökning utgör inte grund till hävning av köp. Även om undersökning eller veterinärbesiktning inte utförs, så utgör dessa skador och defekter som skulle ha upptäckts vid densamma ingen grund till hävning.

I hästvärlden har det funnits en praxis att säljaren inte har möjlighet att undersöka hästen hos köparen om denne motsätter sig detta. I lagtexten finns inget hinder mot att detta utförs. Säljaren bör ges tillfälle att kontrollera det köparen påstår, alltså inspektera hästen och kunna bilda sig en uppfattning. Därför bör möjligheterna för att undanta levande djur från konsumentköplagen ses över så att all djurhandel sker enligt köplagen.

*Alexandra Anstrell (M)*

*Anna af Sillén (M)*