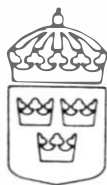


Motion till riksdagen

1987/88:Fi29

av Erling Bager (fp)

med anledning av prop. 1987/88:150 med förslag till slutlig reglering av statsbudgeten för budgetåret 1988/89, m. m. (kompletteringsproposition)



Mot.
1987/88
Fi29-30

I motionen föreslås ett ungdomsbosparande, kringgärdat av en rad kom-
plicerade regler.

Mot regeringens förslag kan en rad invändningar resas. En alternativ syn
på hur sparstimulanser skall utformas redovisas i folkpartiets partimotion.

Jag vill i detta sammanhang peka på den diskriminering av Sveriges
Bostadsrättsföreningars Centralorganisation (SBC) som förslaget innebär.
Till det nya systemet skall inte SBC:s bosparande få anslutas eftersom det
bygger på sparande i aktiefonder. En liknande diskriminering är inbyggd i
det bosparande som är knutet till allemanssparandet.

Denna särbehandling är ingen tillfällighet utan en del av ett numera
väletablerat mönster. I en rad lagar, t. ex. vad avser krav på förvärvstill-
stånd, ges HSB och Riksbyggen förmåner som inte tillkommer SBC. Lag-
stiftaren har ingen anledning att på detta sätt söka styra de boendes val av
organisation. Konkurrens bör ske på lika villkor.

Det riskvilliga sparandet i aktier har sett över en längre tidsperiod ut-
vecklats positivt och har stor betydelse för samhället. Genom sparande i
aktiefonder sprids riskerna avsevärt för den enskilde. Några skäl att dis-
kriminera detta sparande finns därför inte.

Hemställan

Med hänvisning till vad som ovan anförts hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i mo-
tionen anförts om diskrimineringen av SBC i bosparande.

Stockholm den 13 maj 1988

Erling Bager (fp)