

Motion till riksdagen

1989/90:So204

av Gullan Lindblad m.fl. (m, c, fp)

Serveringstillstånden

Undertecknade motionärer på "värmlandsbanken" har vid flera riksmöten å rad motionerat om den bristande rättssäkerheten inom restaurangnäringen vad gäller serveringstillstånden. Då vårt motionskrav avslagits av riksdagsmajoriteten återkommer vi med vår motion.

Massmedia har många gånger uppmärksammat att serveringstillstånd har indragits för eller nekats restaurangägare enbart på grund av taxeringsmyndigheternas misstanke om ev. skattebrott eller brister i bokföringen. Flera ärenden, som gäller indragning av serveringstillstånd, har aktualiserats vid Europadomstolen.

Vi går i denna motion inte in på alkohollagstiftningen i övrigt, men vill åter fästa riksdagens uppmärksamhet på det högst otillfredsställande förhållandet från rättssäkerhetssynpunkt, att en restaurangidkare kan mista rätten till servering av alkoholdrycker utan att rättslig prövning och domslut har skett beträffande anklagelser för skattebrott eller ekonomisk försumlighet i övrigt. En person kan alltså på mycket lösa grunder bli fråntagen sin försörjningsmöjlighet.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att beslut i ärenden rörande serveringstillstånd icke skall kunna ske enbart på grund av misstanke om skattebrott eller ekonomisk försumlighet utan först sedan rättslig prövning skett och dom har fallit.

Stockholm den 15 januari 1990

Gullan Lindblad (m)

Jan Hyttring (c)

Isa Halvarsson (fp)

Kjell Ericsson (c)

Göthe Knutson (m)