

Motion till riksdagen

1986/87:Ub52

Björn Samuelson och Bo Hammar (vpk)

Forskning (prop. 1986/87:80)

Det är många gånger svårt att klart definiera forskning ämnesmässigt. Man kan tala om greninriktning, men även där kan grenar korsa varandra och växa ihop. Det finns visserligen strukturerad ympning inom forskningen, s. k. tema eller tvärvetenskaplig forskning.

Problemet kan uppstå då man bedriver inomdisciplinär forskning och arbetet efter ett tag utvecklas. Nödvändigheten för det fortsatta forskningsarbetet kräver att man övergår till s. k. interdisciplinär forskning.

Det kan också vara så att man från början ser att projektet har eller snart kommer att få interdisciplinär prägel. Trots det ligger tyngdpunkten inom ett bestämt basämne och därigenom är man för anslagsäskanden hänvisad till ett speciellt forskningsråd.

Om forskningsverksamheten under längre perioder inriktar sig på undersökningsmetoder och ämnesinriktningar som inte riktigt hör hemma hos basämnets forskningsråd kan problem uppstå. Exempel finns då berört forskningsråd ansett att forskningen efter en tid antagit den arten att ett annat forskningsråd borde vara anslagsgivare. I sådana lägen kan viktig forskning förspillas om "det nya" forskningsrådet inte anammar den anslagsökande och forskningen hamnar mellan två stolar. Sådana situationer bör inte kunna uppstå eftersom det kan innebära stora resursförluster, skapa onödigt olust hos forskarna och fördröja studerandes forskarutbildning.

För att undvika sådana situationer vi refererat i texten bör regeringen uppdra åt UHÄ att ge förslag som syftar till att "mellan stolar"-effekten kan undvikas.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda föreslås

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anföras om vissa problem vid anslagsäskande.

Stockholm den 11 mars 1987

Björn Samuelson (vpk)

Bo Hammar (vpk)