

Motion 1982/83: 1376

Gunnar Nilsson i Stockholm m.fl.
En arbetsmiljölinje vid högskolan i Luleå

Enligt riksdagens beslut 1981 (prop. 1980/81: 100 bil. 12. UbU 1980/81: 23, rskr 1980/81: 272) uppdrogs åt regeringen att låta UHÄ utreda vissa frågor rörande utbildning inom arbetsmiljöområdet vid högskolan i Luleå. Detta beslut grundade sig bl. a. på en partimotion från socialdemokraterna 1980/81: 973, enär föredragande statsråd i propositionen avvisat det tidigare av UHÄ framförda förslaget om en arbetsmiljölinje vid högskolan i Luleå. Arbetsmiljöutbildningen i Luleå har snart en tioårig utredningshistoria som med jämna mellanrum avbrutits av födragande statsråd. Så är fallet även efter den senaste utredningen (UHÄ rapport 1982: 10).

Kravet på en bra arbetsmiljö har som bekant drivits av fackföreningsrörelsen i åtskilliga decennier. Vi är också medvetna om att de problem som kan uppstå inom arbetsmiljön påverkats av tekniker, kanske inte på grund av ont uppsåt utan snarare på grund av bristande kunskaper. Våra tekniska högskolor har nämligen under årtionden utbildat tekniker med inga eller mycket bristfälliga kunskaper inom arbetsmiljöområdet.

Med utgångspunkt i de framtida förändringar som kommer att ske inom landets industri, införandet av ny teknik, automation, datastyrning etc. är det av största vikt att vi också förfogar över kvalificerade tekniker med specialkunskaper inom arbetsmiljöområdet. Den föreslagna utbildningslinjen i Luleå avser därför att fylla detta tomrum.

Grundtanken bakom utredningsförslaget är att ett grundläggande arbete till förbättring av arbetsmiljön måste göras tidigt i produktionskedjan. Redan projekteringen av en arbetsplats bör ta hänsyn till de arbetandes förutsättningar och krav, liksom planeringen av produktionen och produktutformningen, maskiner, verktyg, lokaler. Det är därför enligt vår mening helt nödvändigt för arbetsmiljöutformningen att kombinera praktisk erfarenhet från arbete inom produktion och konstruktion, i det aktuella fallet inom verkstadsindustrin, med teoretiska kunskaper av betydande vidd och djup i för arbetsmiljön relevanta ämnen samt kunskap om människans fysiologiska och psykiska förutsättningar.

För att erhålla största möjliga effekt av en utbildning med den inriktning och det innehåll som utredningen föreslår ser vi det som nödvändigt att varianten med en kortare studiegång för de målgrupper som har speciella förkunskaper också bör genomföras (4-årig teknisk gymnasieutbildning eller YTH kombinerat med yrkeslivserfarenhet inom industrisektorn). Förmodligen är det denna grupp som har de bästa förutsättningarna när de sedan kommer ut på arbetsmarknaden. Det är en sådan utbildning som åtskilliga av de positiva remissinstanserna tagit fasta på.

Som framgår av remissvaren är arbetsmarknadens parter tillsammans med de myndigheter som handlägger arbetsmiljöfrågorna samt även AMS, SÖ och STU positiva till utredningens förslag.

I årets budgetproposition tas dock större hänsyn till vad en del tekniska högskolor och universitet hävdar, vilket synes vara betänkligt, eftersom de organisationer som i sitt dagliga arbete handlägger frågor kring arbetsmiljö, teknisk utveckling, framtida investeringar etc. förmodligen har något större kompetens att bedöma vilken utbildning som i en framtid behövs.

Med hänvisning till vad som i motionen anförts hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om behovet av att snarast inrätta en arbetsmiljölinje vid högskolan i Luleå.

Stockholm den 24 januari 1983

GUNNAR NILSSON (s)

i Stockholm

KJELL NILSSON (s)

BIRGITTA JOHANSSON (s)

NILS-OLOF GUSTAFSSON (s)