

Motion

1978/79:510

av Anna-Greta Skantz
om besvär i ärende rörande allmän försäkring

Från och med den 1 januari 1979 gäller nya bestämmelser om hur man överklagar beslut i socialförsäkringsärenden. Bestämmelserna innebär bl. a. att försäkringskassornas beslut skall överklagas hos försäkringsrätt. Försäkringsrätterna är tre till antalet och finns i Handen, Jönköping och Umeå.

Enligt 20 kap. 13 § lagen om allmän försäkring skall besvärshandling tillställas den myndighet som meddelat beslutet. I samma paragraf sägs också att "den omständigheten att besvärshandlingen tillställts den domstol (försäkringsrätt), som har att pröva besvären, riksförsäkringsverket eller allmän försäkringskassa utgör ej hinder för besvärens upptagande till prövning, därest handlingen inkommit före besvärstidens utgång".

För den som vill överklaga ett beslut av en försäkringskassa kan dessa bestämmelser få högst olyckliga konsekvenser. Om den klagande lämnar sin besvärsskrift till beslutsförsäkringskassan eller till vilken försäkringskassa som helst före besvärstidens utgång är allt gott och väl. Detsamma gäller om besvärsskriften sänds till riksförsäkringsverket. Skulle t. ex. däremot en malmöbo, som vill överklaga ett beslut som fattats av försäkringskassan i Malmö, råka sända besvärsskriften till försäkringsrätten i Handen, i vars domkrets Malmöhus län inte ingår, anses besvären inte inkomna i rätt tid. Enligt lagbestämmelserna måste besvärsskriften lämnas till den domstol som har att pröva besvären, vilket innebär att besvärshandlingen i exemplet sannolikt inte kommer försäkringsrätten i Jönköping till handa förrän efter besvärstidens utgång, eftersom handlingen inte översändes dit förrän tjänstemännen i Handen upptäckt att besvärshandlingen kommit fel.

Försäkringskassorna kommer att på olika sätt informera de försäkrade om rätt försäkringsrätt. Sålunda kommer rätt försäkringsrätt att anges i besvärshänvisningen på manuellt utfärdade beslutshandlingar. Genom dator utfärdade beslutshandlingar innehåller däremot endast en uppräkning av försäkringsrätterna och deras adresser.

Trots den information som lämnas i besvärshänvisningarna och på annat sätt av försäkringskassorna, är det orimligt begära att varje enskild försäkrad skall klara av sådana byråkratiska finesser det här är fråga om.

Exempel: En person, som bor i Malmö första delen av 1979 men sedan bosätter sig i Stockholm, utgår med all säkerhet från att han/hon tillhör Stockholmskassan senare delen av 1979. Så är emellertid inte fallet, och skulle denna person vilja överklaga ett försäkringskassabeslut, som måhända förmedlats av Stockholmskassan men fattats av Malmökassan, är det inte förvånande att besvären sänds till försäkringsrätten i Handen. Rätt försäk-

ringsrätt är emellertid den i Jönköping.

Besvärshandlingar, som inkommit till försäkringsrätt (oavsett vilken), bör upptas till prövning på samma sätt som om de inkommit till försäkringskassa eller riksförsäkringsverket.

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen hos regeringen anhåller om förslag till ändring av bestämmelserna i 20 kap. 13 § lagen om allmän försäkring, så att besvärshandling upptas till prövning, därest den inkommit före besvärstidens utgång till någon av försäkringsrätterna, till någon allmän försäkringskassa eller till riksförsäkringsverket.

Stockholm den 19 januari 1979

ANNA-GRETA SKANTZ (s)