

# Motion till riksdagen

1985/86:T385

Gunilla André och Rosa Östh (c)

Förbudet att gå mot rött ljus

---

Lagar måste vara förankrade i människors rättsmedvetande. De skall kännas angelägna och meningsfulla. I annat fall uppluckras så småningom efterlevnaden. Detta har i större omfattning skett då det gäller förbudet att gå mot röd trafiksignal – att gå mot röd gubbe. Det känns inte meningsfullt att stå och vänta vid övergångsställe på klarsignal då inget fordon finns inom synhåll. Därför överträder allt fler människor lagen trots att de flesta är medvetna om att de begår en kriminell handling.

I vägtrafikkungörelsens 7 § heter det bl. a.: "Vägförare skall följa anvisning för trafik som meddelas genom märke, vägmarkering eller trafiksignal." Under ansvarsbestämmelser står det i 164 §: "Till böter, högst 1 000 kr., döms den som bryter mot 7 §".

Självfallet är det viktigt att vi har regler som skyddar de svaga i trafiken och som alla trafikanter följer. Dock bör enligt vår mening trafiksignal vid övergångsställe för gående ses som en rekommendation i stället för en straffsanktionerad regel.

Grundregeln i 5 § bör vara tillräcklig. I denna stadgas: "Vägförare skall iaktta den omsorg och varsamhet som till förekommande av trafikolycka betingas av omständigheterna. Han skall uppträda så att han inte nödvändigtvis hindrar eller stör trafiken."

## Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen beslutar att hos regeringen begära förslag om sådan ändring i vägtrafikkungörelsen att trafiksignal vid övergångsställe för gående (s. k. röd gubbe) inte skall vara en straffsanktionerad regel.

Stockholm den 27 januari 1986

*Gunilla André (c)*

*Rosa Östh (c)*