

Motion till riksdagen 2005/06:Fi311

av Roger Tiefensee m.fl. (c)

Utgiftsområde 2 Samhällsekonomi och finansförvaltning

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen anvisar med följande ändringar i förhållande till regeringens förslag anslagen under utgiftsområde 2 Samhällsekonomi och finansförvaltning enligt följande uppställning:

Anslagsberäkning

| Anslag | Regeringens förslag | Anslagsförändring |
|--|---------------------|-------------------|
| 1:1 Konjunkturinstitutet | 48 000 | -5 000 |
| 1:2 Ekonomistyrningsverket | 95 000 | -10 000 |
| 1:3 Statskontoret | 61 000 | -10 000 |
| 1:5 Statistiska centralbyrån | 444 000 | -40 000 |
| 1:6 Kammarkollegiet | 31 000 | -5 000 |
| 1:7 Nämnden för offentlig upphandling | 8 000 | -8 000 |
| 1:8 Nya förvaltningspolitiska myndigheten | 47 000 | -47 000 |
| 1:10 Ekonomiska rådet | 2 000 | -2 000 |
| 1:12 Statliga kompetensöverföringsjobb | 360 000 | -360 000 |
| 2:1 Finansinspektionen | 188 000 | -20 000 |
| 2:3 Riksgäldskontoret: Förvaltningskostnader | 268 000 | -76 000 |
| Summa för utgiftsområdet | 11 811 000 | -583 000 |

Motivering

Offentliga myndigheters verksamhet behöver åläggas generella besparingskrav som bygger på effektivisering dels i tillämpning, dels i volym. Ekonomistyrningsverket (ESV) som bl.a. har till uppgift att utveckla den ekonomiska styrningen för statliga myndigheter presenterade under våren 2005 rapporten "Nyckeltal för OH-kostnader – Vad är en rimlig kostnad för myndigheternas styrning, samordning och administration?". ESV har undersökt myndigheters OH-kostnader, d.v.s. kostnader för gemensam styrning, samordning, administ-

Fel! Okänt namn på

ration och lokaler. Resultatet av undersökningen visar att statsförvaltningen kan effektiviseras genom en översyn av den gemensamma administrationen.

ESV menar att alla myndigheter kan öka effektiviteten och på så vis spara pengar, framför allt genom att myndigheterna uppmanas att utnyttja modern teknik och s.k. "shared service"-lösningar. ESV gör bedömningen att den totala OH-kostnaden i statens myndigheter idag uppgår till ca 45 miljarder kronor per år, vilket motsvarar 25 % av statens driftkostnader. Centerpartiet föreslår därför i sitt budgetalternativ neddragningar på ett antal anslagsområden.

Inom utgiftsområdet görs besparingar på myndigheters administration för Konjunkturinstitutet, Ekonomistyrningsverket, Statskontoret, Statistiska centralbyrån, Kammarkollegiet och Finansinspektionen; minskningarna är på 5, 10, 10, 40, 5 respektive 20 miljoner kronor.

Centerpartiet motsatte sig införandet av Ekonomiska rådet och anslag 1:10 Ekonomiska rådet bör därför avvecklas.

Centerpartiet motsätter sig inrättandet av den nya förvaltningspolitiska myndigheten, då vi anser att kompetensfrämjande åtgärder inom statsförvaltningen bör skötas av Statskontoret.

Centerpartiet motsätter sig dessutom inrättande av det nya anslaget för nya statliga kompetensförsörjningsjobb, då vi förespråkar andra arbetsmarknadsåtgärder för akademiker.

Centerpartiets budgetalternativ innebär en ökad amortering på statsskulden, vilket torde minska förvaltningskostnaderna hos Riksgälden. Därmed kan anslaget minskas med 76 miljoner kronor.

Centerpartiet anser att försöket med trängselskatt i Stockholm bör vara en kommunal angelägenhet och motsätter sig därmed det statliga anslaget 90:2. Vi inser dock att dessa kostnader redan finns och är därmed förhindrade att göra besparingar eller att ta bort anslaget.

Stockholm den 4 oktober 2005

Roger Tiefensee (c)

Åsa Torstensson (c)

Jörgen Johansson (c)

Rigmor Stenmark (c)

Sven Bergström (c)