

Motion till riksdagen

1988/89:U593

av Inger Schörling m. fl. (mp)

EG-anpassningen och djurskyddet

Socialstyrelsen krävde i ett förslag 1986 att produkter skall märkas med texten "testade i djurförsök" om så var fallet. I Ny Teknik 43/87 berättades att detta vållat protester inom EG. Ny Teknik spådde: "Detta leder troligen till att också förslaget om djurmärkning är borta när det nya lagförslaget läggs på riksdagens bord i januari 1988." Och så blev det! Regeringen avvisade i prop. 1987/88:93 med förslag till ny djurskyddslag förslaget om "djurmärkning". Inte med ett ord hänvisades till EG:s protester, i stället fördes andra kryptiska resonemang.

Men – riksdagen slog bakut. Man beslöt att kosmetika inte alls skall testas på djur. Om det trots allt sker skall det vara utmärkt på förpackningen.

Detta visar att riksdagen kan om den vill!

Men det visar också att trycket från EG är oerhört hårt – också när det gäller djurskyddet. Hur skall det gå för de framsteg (otillräckliga, men ändå) för djurskyddet som skedde i den nya djurskyddslagen om djurskyddet blir utsatt för allmän EG-anpassning?

Riksdagen måste fullfölja sitt beslut om djurskyddslagen och klart säga ifrån att djurskyddet skall hållas utanför EG-anpassningen.

Hemställan

Med hänvisning till vad i motionen anförs hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att EG-anpassningen inte får leda till försämringar i det svenska djurskyddet.

Stockholm den 24 januari 1989

Inger Schörling (mp)

Per Gahrton (mp)

Claes Roxbergh (mp)