

## Motion till riksdagen 2006/07:Kr307

av Mikael Damberg och Maryam Yazdanfar (s)

# Humanistisk livsåskådning

## Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad som i motionen anförs om att humanistisk livsåskådning likställs med religiös livsåskådning vad gäller rätten till statligt bidrag.

## Motivering

Enligt lag (1999:932) om stöd till trossamfund utgår statsbidrag till vissa av regeringen godkända livsåskådningssamfund, såsom till exempel romersk-katolska kyrkan, Islamiska samarbetsrådet och Sveriges Buddhistiska Samarbetsråd.

Sveriges största icke-religiösa livsåskådningssamfund är förbundet Humanisterna. Förbundet Humanisterna fyller i stort samma syfte och uppgift som teistiska livsåskådningssamfund. Humanisterna erbjuder enligt egen utsago bl.a. följande:

- ? Värderingsutvecklande livsåskådningsgrund för en icke-teistisk livssyn.
- ? Humanistiska barnvälkomnanden (motsvarar kyrkans barndop).
- ? Humanistiska konfirmationsläger för ungdomar, för att utveckla deras syn på etik, moral och mänskliga rättigheter (motsvarar kyrkans konfirmationsläger).
- ? Humanistiska bröllop (motsvarar kyrkbröllop).
- ? Humanistiska begravningar (motsvarande kyrkans begravningar).
- ? Utbildning och själavård för icke-religiösa (motsvarar de religiösa livsåskådningssamfundens utbildning och själavård).

Vi menar därför att förbundet Humanisterna borde uppfylla de krav som i dag gäller för andra bidragsberättigande livsåskådningssamfund. Humanisterna har vad vi har förstått frekventa sammankomster där respekt och vördnad visas humanistiska och filosofiska förebilder som Russell, Voltaire, Diderot, Hume

**Fel! Okänt namn på**

etc. Filosofen Buddha (Siddharta Gautama) representerar också en humanistisk, icke-teistisk filosofi. Humanisternas sammankomster borde därför kunna jämföras med t.ex. buddisternas sammankomster och i vissa avseenden dessutom filosofiskt överlappande.

Uttrycken *religion* eller *religiös* saknar i dag distinkt definition i vårt språkbruk. I detta sammanhang räcker det att påtala att om den buddhistiska livsåskådningen klassificeras som religion, måste den humanistiska livsåskådningen också göra det. Det kanske ligger närmare till hands att inte kalla någon av dessa två livsåskådningar för religioner, men den vägen har lagstiftningen inte valt eftersom buddhisterna i dag får del av statsbidragen.

Det förefaller högst ologiskt att grunden för bidragsberättigande i dessa fall skulle avgöras av om tron bygger på föreställningen om ett övernaturligt väsen. Mot bakgrund av detta anser vi att humanistisk livsåskådning likställs med religiös livsåskådning vad gäller rätten till statligt bidrag.

Stockholm den 27 oktober 2006

*Mikael Damberg (s)*

*Maryam Yazdanfar (s)*