

Motion till riksdagen

1986/87: Jo 141

Arne Andersson i Ljung m. fl. (m)

Forskning (prop. 1986/87: 80)

I proposition 1986/87: 80 om forskning anger regeringen i ett kort avsnitt hur de vill fördela influtna medel från skatten på handelsgödsel och bekämpningsmedel. Av redovisningen framgår att vissa av anslagen i budgetpropositionen har finansierats av dessa medel utan att detta angivits. Detta är ett otillständigt försök att vilseleda riksdagen.

I vår motion 1985/86: 284 med anledning av fördelningen av dessa medel förra året skrev vi följande:

Skatten på handelsgödsel och bekämpningsmedel infördes 1984. Motivet till detta sades vara miljövärdsskäl. Jordbrukarna kan inte ta ut denna extra kostnad av livsmedelskonsumenterna eftersom den inte ingår i produktionsmedelskostnadsindex (PM-index) vilket ligger till grund för jordbruksprisförhandlingarna. Skatten minskar därmed direkt jordbrukarnas inkomster. Miljöeffekterna av denna skatt är minimala.

Moderata samlingspartiet ställde sig helt avvisande till skatten när den infördes och har upprepade gånger föreslagit dess avskaffande. Vi återupprepar nu vårt krav på att skatten på handelsgödsel och bekämpningsmedel skall avskaffas.

Det har influtit medel från skatten under den tid den har tagits ut. Hur dessa skulle användas beslöt riksdagen i juli 1984: "– – – de influtna medlen skall användas till utökade insatser i fråga om forskning, rådgivning och miljöförbättrande åtgärder. Avgifterna bör således i stor utsträckning användas för sådan forskning och rådgivning som kan främja en minskning av behovet av användandet av handelsgödsel och bekämpningsmedel i jordbruket. Vidare bör speciellt beaktas arbetsmiljön för dem som hanterar preparaten."

Detta äger fortfarande i stort sett aktualitet.

Vad beträffar medel till skogsforskning kan vi inte ställa oss bakom regeringens förslag.

Skogsbruket är en i förhållande till jordbruket liten förbrukare av handelsgödsel och bekämpningsmedel.

Det har dock betalats in en del av skattemedlen. Trots att det strider mot riksdagsbeslutet om användningen av dessa skattemedel, vore det orimligt om inte en ungefär lika stor del som har betalats in kunde få användas för miljövärdsforskning etc. inom skogsbruket. Närmare 25% av influtna medel, vilket regeringen föreslår, är en för stor del. Redan en andel på 5% kan anses vara något i överkant. 6 milj. kr. kan därför anvisas för detta ändamål.

Vad gäller anslaget för medel till kalkning strider detta direkt mot riksdagsbeslutet om medelsanvändning. Det bör därför avvisas.

Regeringen vill anvisa 2 milj. kr. till kemikalieinspektionen av dessa medel för att de skall göra en risk-nyttobedömning vid registrering av bekämpningsmedel. Enligt vår mening skall kemikalieinspektionen endast göra en riskbedömning. Nyttobedömningen skall göras av den enskilde användaren. Förslaget bör avvisas av riksdagen.

Förra året skedde en noggrann redovisning av medelsfördelningen under anslaget Särskilda projekt på miljövårdens område. I år är denna redovisning bristfällig.

Särskilda projekt på miljövårdsområdet

Förra året anlog riksdagen 3 milj. kr. till det s. k. Ringsjöprojektet. Det totala medelsbehovet var ca 18 milj. kr. vilket vi föreslog. Vi anser fortfarande att staten bör stå för kostnaderna för detta projekts genomförande. 15 milj. kr. bör därför anslås för detta ändamål.

För att minska kvantiteterna gödsel- och bekämpningsmedel i jordbruket är en förbättrad spridningsutrustning och spridningsteknik ett verkligt medel. Det är också viktigt ur arbetsmiljösynpunkt att sprutor och spridare har en bra konstruktion. Även testning av sprutor och spridare är en angelägen åtgärd. Statens maskinprovningar kan vara huvudmän för detta. För ändamålet bör 2 milj. kr. anslås.

En stor del av miljöproblemen vid jordbruksdriften emanerar från stallgödselhanteringen. Den viktigaste orsaken till detta är att spridningen av stallgödsel sker under vinterhalvåret då grödorna inte kan tillgodogöra sig växtnäringen i gödseln.

Orsakerna till detta är många. Ett viktigt skäl är att gödselbehållarna är för små och inte rymmer tillräckligt med gödsel. För att stimulera en utbyggnad av lagringskapaciteten bör bidrag utgå för detta ändamål. Huvudmän för detta kan vara lantbruksstyrelsen. 29 milj. kr. bör anslås för detta ändamål.

Anslaget B 6 Särskilda projekt på miljövårdens område bör således öka med 45 milj. kr.

Hemställen

Med anledning av vad som i motionen anförts hemställs

1. att riksdagen under nionde huvudtiteln till anslaget G 5 anslår 98 000 000 kr.,
2. att riksdagen under fjortonde huvudtiteln till anslaget B 6 Särskilda projekt på miljövårdens område totalt anslår 60 500 000 kr.

Stockholm den 11 mars 1987

Mot. 1986/87

Jo141

L. Arne Andersson (m)
i Ljung

Sven-Eric Lorentzon (m)

Jens Eriksson (m)

Ivar Virgin (m)

Ingrid Hemmingsson (m)

Ingvar Eriksson (m)

Karl-Gösta Svenson (m)

Bertil Danielsson (m)

Hans Dau (m)

Göthe Knutson (m)

Sven Munke (m)

Arne Svensson (m)