

Motion till riksdagen 2006/07:Sk14

av **Helena Leander m.fl. (mp)**
med anledning av prop. 2006/07:94

Skattelättnader för hushållstjänster, m.m.

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen avslår regeringens förslag om skattelättnader för hushållstjänster.

Bakgrund

I regeringens proposition föreslås en skattereduktion för utgifter för hushållsarbete. Skattereduktionen innebär att den som har utgifter för hushållsarbete kan få en minskning av skatten med hälften av utgiften för arbetet. Taket för skattereduktionen är 50 000 kr per person och år. I ett hushåll med två vuxna innebär det sammanlagt 100 000 kr per år i minskad skatt.

Regeringen säger sig ha flera syften med reformen. Det handlar bland annat om att stärka tjänstesektorn, minska svartarbetet, öka lönearbetet och stärka jämställdheten.

Fortfarande lika svårt att få ihop livspusslet

Många människor upplever idag att det är svårt att få tiden att räcka till. Den som trodde att skattelättnader för hushållstjänster skulle vara till hjälp för att få ihop livspusslet lär dock bli besviken. I propositionen framgår tydligt att målet inte är att människor ska få mer fritid, utan att de som har jobb ska jobba ännu mera. Vill man på allvar hjälpa t.ex. stressade småbarnsföräldrar handlar det om helt andra åtgärder, som det förslag om barntid som utvecklas i Miljöpartiets motion 2006/07:Sf296.

Fel! Okänt namn på

Feg jämställdhetspolitik

Ökad jämställdhet är ett av de syften regeringen säger sig ha med reformen. Den orättvisa arbetsfördelningen i hemmet ska inte lösas genom att män tar sin del av ansvaret för hem och barn, utan de ska köpa sig fria så att kvinnorna kan jobba heltid utan att männen behöver göra något hemma.

Miljöpartiet menar att detta är feg jämställdhetspolitik. Att högavlönade kvinnor överlämnar hushållsarbetet till en – med största sannolikhet – deltidsarbetande, visstidsanställd lågavlönad kvinna är knappast ett framsteg för jämställdheten, och att regeringen framhåller detta som en stor jämställdhetsreform visar på regeringens låga ambitioner i jämställdhetsfrågan. Om regeringen verkligen på allvar vill göra något mot den orättvisa arbetsfördelningen i hemmet krävs i stället åtgärder för att förmå män att ta större ansvar för hem och barn.

En satsning för de rika

Det råder inget som helst tvivel om att reformen gynnar höginkomsthushållen. Däremot lönar det sig för en majoritet av de förvärvsarbetande att ta ledigt från sitt eget jobb i jämförelse med att köpa tjänsten från ett städföretag. Det är en anmärkningsvärd effekt med tanke på den väl tilltagna skattesubventionen.

Den olyckliga fördelningspolitiken märks inte minst på att skattereduktion ges för utgifter upp till 100 000 kr per år – summor som knappast någon låginkomsttagare har råd med ens om hälften subventioneras. Också det faktum att trädgårdsskötsel berättigar till skattereduktion innebär att villaägare gynnas på bekostnad av boende i lägenhet.

Skattesubvention eller brott

Regeringen menar att svartarbetet kommer att minska med skattelättnader för hushållstjänster. Så är det säkert, i vart fall om man räknar i procent av omsättningen. Men frågan är om det är en bra metod att erbjuda skattesubventioner för att köpare och säljare av svartarbete ska sluta att begå brott?

Vårt svar är nej. För om en sådan logik accepteras bör rimligtvis även andra branscher komma i fråga. Då är det kanske dags att skattesubventionera taxiresor och restaurangbesök, för att bara nämna ett par exempel. Skulle sedan resonemanget överföras till problematiken med all den svarta sprit som beklagligt nog florerar bland de unga i samhället framstår argumentet som fullständigt absurt.

Svartarbete kan ersättas med nytt fusk

Trots att regeringen i propositionen nogsamt radar upp ett antal tjänster som ska berättiga till skattereduktion är gränsdragningsproblemen oundvikliga. Än svårare blir det för myndigheterna att kontrollera huruvida reglerna verkligen efterlevs.

Enligt vår mening finns det en uppenbar risk att svartarbete och därmed skattefusk ersätts med nya olagligheter och fusk. I ansökan till skattemyndigheten kan det uppges att arbetet handlat om någon av de reduktionsberättigande tjänsterna medan arbetet i själva verket handlat om något helt annat. Uppfinningsrikedomen när det gäller att kringgå den här typen av regler och bestämmelser brukar vara stor. Det är uppenbart att kostnaderna för att kontrollera att lagstiftningen efterlevs kan bli betydande.

Varför just hushållstjänstebranschen?

Med tanke på de avgränsningsproblem som följer av att ge särregler för vissa branscher är det svårt att förstå varför regeringen är så mån om att gynna just hushållstjänstebranschen. Som framtida utvecklingsfaktor inom tjänstesektorn spelar knappast städning och trädgårdsskötsel någon betydelsefull roll. Det är inte de här branscherna som kommer att vara i framkant när det gäller att utveckla en miljöinriktad, jämställd och modern ekonomi. Om man vill stimulera tjänstesektorn måste det nog mer verksamma medel till än en skurtrasa och en dammvippa.

Avslag

Sammanfattningsvis är förslaget om skattelättnader för hushållstjänster ett slöseri med skattepengar som inte nämnvärt bidrar till att nå de mål regeringen säger sig vilja uppnå. Miljöpartiet föreslår riksdagen att avslå regeringens förslag till skattelättnader för hushållstjänster.

Stockholm den 19 april 2007

Helena Leander (mp)

Karin Svensson Smith (mp)

Mikaela Valtersson (mp)

Esabelle Reshdouni (mp)

Peter Rådberg (mp)

Per Bolund (mp)