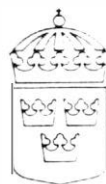


Motion till riksdagen

1989/90:Ju611

av Anders Svärd m.fl. (c)

Lagen om företagsbot



Mot.
1989/90
Ju611-616

Redan när förslaget till lag om företagsbot lagrådsgranskades utsattes detta för mycket stark kritik. Främst gällde kritiken lagtextens oklara och alltför öppna formuleringar. Eftersom majoriteten i riksdagen tog alltför liten hänsyn till den kritik som riktades mot lagförslaget kom lagen att få alltför mycket karaktär av ramlag. Detta är inte godtagbart när det gäller en lag inom straffrättens område.

Lagens utformning är vidare sådan att betydande svårigheter kan förutses när den skall tillämpas. Detta gäller både i fråga om gränserna för tillämpningsområdet och de skönmässiga bedömningar som domstolen i varje enskilt fall måste göra. Lagen ger inte heller den enskilde tillräcklig vägledning för bedömningen av om hans beteende kommer att anses vara laglydigt eller ej. Enligt vår mening tillgodoser lagen om företagsbot inte ens elementära rättssäkerhetskrav.

Givetvis är det angeläget att näringsidkare som sätter sig upp mot samhällets regler drabbas av sanktioner som är kännbara. Lösningar som bör övervägas i stället för lagen om företagsbot kan avse strängare straff mot näringsidkaren som fysisk person, skärpningar i fråga om förverkande, skadestånd, vite och sanktionsavgifter. Ett utvidgat skadeståndsansvar i förening med särskild talerätt för det allmänna hör också hit. Grundläggande för rättssäkerheten är emellertid att eventuella skärpningar sker i vedertagen straffrättsordning.

Hemställen

Med hänvisning till det anförda hemställs

att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförts om upphävande av lagen om företagsbot.

Stockholm den 17 januari 1990

Mot. 1989/90

Ju611

Anders Svärd (c)

Bertil Fiskesjö (c)

Martin Olsson (c)

Ingbritt Irhammar (c)

Rosa Östh (c)

Kjell Ericsson (c)

Bengt Kindbom (c)

Stina Eliasson (c)

Birger Andersson (c)

Hugo Andersson (c)