

nwt.se

Ditt Värmland, just nu!

En utskrift från nwt.se.

Regeringen har följt riksdagens mandat

Brev till ledarsidan: Vapendirektivet

Jag är glad att det nya förslaget till direktiv lever upp till det mandat riksdagen gav regeringen. Sverige har lyckats väl i förhandlingarna, skriver Anders Ygeman.

Hej Nya Wermlands-Tidningen! Jag heter Anders Ygeman och är Sveriges inrikesminister. Idag (3 juni, reds anm) fick regeringens linje i frågan om nytt vapendirektiv i EU stöd av samtliga partier i riksdagens EU-nämnd.

Ni hade fem påståenden i er ledartext som beskyllde mig och regeringen för att bryta mot det mandat riksdagen givit oss. De tänkte jag nu bemöta.

1) Tidsbegränsade vapenlicenser

Det blir ingen utökad femårig tidsbegränsning av licenser utöver det som redan idag gäller i Sverige. Nämligen pistoler, revolverar och hel- samt vissa halvautomater som inte är avsedda för jakt.

2) Medicinska kontroller av vapenägare

Det blir inget krav på obligatoriska läkarundersökningar utöver vad som redan gäller idag i Sverige. Direktivet föreslår endast obligatoriska läkarundersökningar för den som söker tillstånd för några av de allra farligaste vapnen (kategori A).

3) Distanshandel

Svensk modell för distanshandel med vapen kommer fortsatt tillåtas. Det innebär att polisen kontrollerar säljaren och köparens identitet samt vapenlicenser. I förhandlingarna har det aldrig varit aktuellt med något annat.

4) Halvautomater

Halvautomater för jakt berörs inte av förslaget. De halvautomater som har kapacitet för magasin med mer än 10 patroner kommer få särskild kontroll och kommer klassas som kategori A, bland de allra farligaste vapnen som är förbjudna. Men, det finns också ett stort antal undantag för bland annat frivilliga skytterörelsen, för museer, för forskning, kritisk infrastruktur, samlare och målskyttar.

5) Magasin

Det stämmer inte att det blir några ökade licenskrav för vapendelar. Det blir ett krav på att ha licens för det vapen som man köper ett magasin eller ammunition till.

Ni säger också i er ledartext att jag och regeringen brutit mot det mandat riksdagen gett regeringen. Följande är det som såväl EU-nämnd som justitieutskott ställt sig bakom i början av förhandlingarna:

”För vissa särskilt farliga vapentyper som erfarenhetsmässigt kommit till användning vid terrorattentat och andra grova våldsbrott, t ex helautomatiska vapen och vapen som till sitt funktionssätt liknar eller kan modifieras till att bli helautomatiska vapen, bör särskilda kontrollnivåer gälla. Detsamma bör gälla för vapen som genom sin utformning, stor magasin kapacitet, tekniska tillbehör eller på annat sätt är ägnade för strid snarare än för jakt.”

Jag är glad att det nya förslaget till direktiv lever upp till det mandat riksdagen gav regeringen. Sverige har lyckats väl i förhandlingarna. Hoppas på fortsatt saklighet och god ton. Hälsningar

Anders Ygeman (S)

Inrikesminister

Svar direkt: Inrikesministern har ofta och beredvilligt meddelat att regeringen i förhandlingarna om EU:s vapendirektiv följer riksdagens mandat, att landets jägare och sportskyttar inte ska drabbas. Ygeman har dock själv medgett i riksdagen att regeringen i förhandlingarna har drivit på för att begränsa eller förbjuda vapen som i dag är legala i Sverige. Så sent som i går, tisdagen den 7 juni, prickades dessutom inrikesministern av konstitutionsutskottet för att ha ignorerat riksdagens mandat i en annan EU-förhandling.

Att inrikesministern i sitt brev till ledarsidan uppehåller sig kring resultatet av förhandlingarna är ingen slump. Inte med ett ord nämns den svenska regeringens förhandlingsposition i dessa frågor, vilket var vad ledaren handlade om. Läckta dokument från förhandlingarna har visat att regeringen har förordat åtskilliga förändringar i strid med riksdagens mandat. Låt oss ta ett exempel:

Regeringen har förespråkat medicinska, inklusive psykologiska, kontroller som krav för att gymnasieungdomar på exempelvis jakt-, skogs- och skytteutbildningar ska beviljas licens, ett kraftigt överskridande av riksdagens mandat. Det framgår av den instruktion justitiedepartementet upprättade 4 februari, inför förhandlingsmötet fyra dagar senare. Det skulle åtminstone göra det, om inte just den passagen i dokumentet var sekretessbelagd.

Mycket av detta går dock att klargöra, om inrikesministern så önskar. E-postkorrespondensen mellan regeringens förhandlare Nils Hänniger och regeringens utsedde expert Peter Thorsell har visserligen redan gallrats, men ska kunna tas fram vid en eventuell KU-utfrågning om inrikesministern har kringgått riksdagen. Handlingar som härrör från korrespondensen finns dock kvar, exempelvis den ovan refererade instruktionen. När de begärdes ut meddelades att de har sekretessbelagts med hänvisning till att Sveriges mellanfolkliga förbindelser antas kunna skadas. Ett intressant antagande, allt som förefaller skyddas är regeringens avsteg från riksdagsmandatet.

Ygeman har möjlighet att visa att regeringen följt riksdagens mandat genom att häva sekretessen. Så länge den består är hans ord bara tomt prat.

NWT:s politiska redaktion

2016-06-08 06:00

2016-06-08 06:00

© nwt.se - Ditt Värmland, just nu

Detta material är skyddat enligt lagen om upphovsrätt. Utskrifter får endast göras för privat bruk. Mångfaldigande, kopiering, överlåtelse, försäljning, överföring eller varje annan form av utnyttjande av materialet - såväl för kommersiella som icke-kommersiella ändamål - är förbjuden utan skriftligt tillstånd.



REGERINGEN

Regeringsbeslut

I:4

2016-05-26

Ju2016/03609/PO

Justitiedepartementet

Martin Quensel

Begäran att få ta del av handlingar

Regeringens beslut

Regeringen bifaller din begäran i den omfattning som framgår av bilagan till detta beslut. I övrigt avslår regeringen din begäran.

Ärendet

Du har den 3 maj 2016 begärt att få kopior på e-post mellan Nils Hänningar (Regeringskansliet) och Peter Thorsell (Polismyndigheten) under perioden 150101 – 160503 samt mellan Nils Hänningar och statsrådet Anders Ygeman under samma period.

Du har vidare, så som det får förstås, den 4 maj 2016 begärt att få ta del av de delar i kommunikationen mellan de namngivna personerna som utgör allmänna handlingar.

Du har i tjänstemannabesked informerats om att vissa av handlingarna har gallrats och att vissa av de handlingar som är att betrakta som allmänna handlingar innehåller uppgifter som omfattas av sekretess enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Du har fått del av dessa allmänna handlingar, med de sekretessbelagda uppgifterna maskerade.

Du har den 6 maj 2016, så som det får förstås, begärt att frågan ska överlämnas till statsrådet. Statsrådet har överlämnat ärendet till regeringen.

Skälen för regeringens beslut

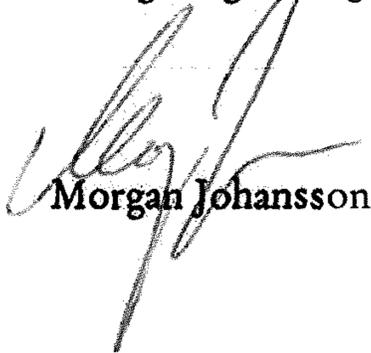
E-postkorrespondensen mellan Nils Hänninger och Peter Thorsell har gallrats ur e-postsystemet. Det finns alltså inga e-postmeddelanden dem emellan som utgör allmänna handlingar som kan lämnas ut till dig.

I den mån e-post mellan Nils Hänninger och Peter Thorsell har innehållit allmänna handlingar så har dessa bilagor diarieförts i de ärenden som de hör till. Vissa uppgifter i de diarieförda handlingarna omfattas av sekretess enligt 15 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen. Av denna bestämmelse följer att sekretess gäller för uppgift som rör Sveriges förbindelser med en annan stat eller i övrigt rör annan stat, mellanfolklig organisation, myndighet, medborgare eller juridisk person i annan stat eller statslös, om det kan antas att det stör Sveriges mellanfolkliga förbindelser eller på annat sätt skadar landet om uppgiften röjs. Handlingarna ska inte lämnas ut till dig i de delar de innehåller uppgifter som skyddas av sekretess.

För vissa av de uppgifter som maskerats i de handlingar som lämnats ut till dig finns dock inte skäl för sekretess. Du ska därför få del av dessa uppgifter.

Någon e-postkommunikation mellan Nils Hänninger och Anders Ygeman har inte förekommit. Redan av detta skäl kan inte några e-postmeddelanden dem emellan lämnas ut till dig.

På regeringens vägnar



Morgan Johansson



Julia Mikaelsson

Kopia till
Polismyndigheten
Ju/L6

Rapport - möte med GENVAL den 18 december 2015: EU:s skjutvapendirektiv
Deltagande från SE var Nils Hänninger/ Ju PO, Peter Thorsell/ Polismyndigheten och John Billow/ Repr. Bryssel.
ORDF: Luc Reding, LU

Sammanfattning

Direktivet gicks igenom i en första läsning beträffande artiklarna 1-7. Fokus låg på artiklarna 5 och 6 där en rad MS ifrågasatte KOM:s förslag. KOM underströk vikten av att tillgången till särskilt farliga vapentyper begränsades och att kontrollen förstärktes. Inkommande ORDF NL aviserade högt tempo i de fortsatta förhandlingarna med 4 eller 6 helgdagsmöten under våren. Målet var att avsluta förhandlingarna före sommaren 2016.

RRT informerade att man efter övervägande bestämt att direktivet har Schengenrelevans och att det därmed ska behandlas i COMIX-format. En beaktandesats om detta ska föras in. En MS anmälde att man vill återkomma till denna fråga efter en närmare analys.

Genomgång av direktivtexten

Art. 1(3), p 1 och 2, Märkning

Flera MS önskade att inte bara stomme och slutstycke, utan alla vitala vapendelar, skulle märkas. Flera begärde en referens till CIP, vilket KOM avvisade, bland annat eftersom alla MS inte var signatärer. Frågan om undantag för märkning av antika vapen togs upp av en MS, vilket KOM dock inte kunde godta.

Art1(3) p3, Vandelsprövning av handlare och mäklare

ORDF och SE konstaterade att bestämmelsen verkade överlappa med artikel 4b, vilket KOM bekräftade och lovade att justera.

Art 1(4),

a) Register

En MS ansåg att uppgifter om exporterade eller avaktiverade vapens skulle gallras efter 20 år och fick stöd av flera andra. En annan MS ville att alla uppgifter om alla vapen skulle sparas för alltid, intill dess de slutligen destruerades och fick stöd av en rad MS, vissa ansåg t.o.m. att registeret aldrig någonsin skulle gallras så att historiska data sparades. KOM stödde detta och påpekade att med dagens IT-teknik var det knappast en kostnadsfråga.

b) Handlare, mäklare

Flera MS redogjorde för sina IT-lösningar vilket noterades med intresse av övriga. Andra MS invände att handlare fortfarande använde manuella register och anförde kostnadsskäl.

Art 4b, Handlare och mäklare

KOM upprepade att kommer att återkomma med ett reviderat förslag. En MS bad om en tydligare definition av skillnaden mellan mäklare och handlare. En annan ville ha referens även till transportörer.

Art 5, 18-årsgräns och obligatoriska läkarundersökningar

I princip alla MS yttrade sig. En allmän tveksamhet till läkarundersökningar framfördes. Några MS stödde KOMs förslag. SE ställde frågor om 18-årsgränsen, om hur läkarundersökningarna är tänkta att bli utformade samt om ordet "authorise" på första raden. MS var delade i fråga om undantag från 18-årsgränsen. KOM vidhöll sin inställning att underåriga kan få bruka vapen under uppsikt men inte självständigt få äga vapen. Beträffande läkarundersökningar ifrågasattes KOMs förslag av närmare hälften av MS medan vissa var starkt positiva till det. KOM sade att läkarundersökningar var en viktig komponent.

Art 6, Kategori A-vapen

Nästan alla MS yttrade sig. En stor majoritet önskade någon form av undantag för förbudet mot kategori A-vapen, några ville föra tillbaka den nuvarande skrivningen. Flera MS påpekade vikten av återförsörjning för vapen som behövs av statliga myndigheter men också för bevakning av kritisk infrastruktur, frivilliga försvarsorganisationer och säkerhetsföretag. Ett flertal MS berörde också vikten av att det gjordes undantag för kulturhistoriskt värdefulla vapen och många ifrågasatte också det absoluta kravet på avaktivering för museer och samlare eftersom kulturhistoriska föremål ska vara i originalskick.

Beträffande distanshandel/ internethandel fick KOM mer stöd från MS, en majoritet ansåg att det borde införas **någon form av begränsning**. Efter diskussion väcktes frågan om specifika undantag för **privatpersoners vapentransaktioner** i glesbefolkade områden med stora avstånd, t.ex. Skandinavien.

KOM underströk vikten av denna artikel som en central komponent i direktivet och vidhöll sitt förslag. Samtidigt aviserade KOM möjligheten av att titta närmare på hur skyddet för MS' inre säkerhet och för kritisk infrastruktur skulle kunna förbli opåverkat.

Artikel 7.4. Tidsbegränsade tillstånd

SE bad om ett förtydligande att förslaget om tidsbegränsning endast avsåg vapen i kategori B, vilket KOM bekräftade. Några MS välkomnade förslaget medan flera ifrågasatte det. I den senare kategorin framfördes synpunkten att det i vart fall behövdes någon form av flexibilitet beträffande olika vapentypen eller i annan form.

ORDF och KOM noterade MS synpunkter.

Övriga frågor

Inkommande NL ORDF lovade högt tempo i förhandlingarna under våren. GENVAL skjutvapenmöten var planerade till 25/1, 8/2, 25/4, 19/5 samt möjliga extradagar den 11/4 och 30/5.

Övriga frågor i GENVAL kommer att vara behandlingen av 7e rundan om Cyberbrottslighet, THB och forensiska arbete. För dessa frågor under ordinarie GENVAL är möten inplanerade till 3/2, 16/3, 27/4 och 16/6

ORDF tackade för visat intresse och önskade alla en god jul.

TU JU2016/02621/PO

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Polisenheten
Nils Hänninger

2016-01-25

Rapport - möte med GENVAL rådsarbetsgruppen den 25 januari 2016: EU:s skjutvapendirektiv

Deltagande från SE var Nils Hänninger och Jonas Trolle/ Ju PO, Peter Thorsell/ Polismyndigheten och John Billow/ Repr. Bryssel.

ORDF: Geran Kaai, NL

Sammanfattning

I den avslutande delen av den första läsningen gick ORDF endast igenom de nya ändringsförslagen i artiklarna 10-19 samt i bilagan, (ändringsförslag 8-14). Överlag stor enighet om dessa, förhållandevis mindre kontroversiella, delar. SE fick massivt stöd för förslag om införande av minimibestämmelser avseende förvaring av vapen, även om MS åsikter skilde sig åt beträffande detaljerna.

ORDF bad om eventuella ytterligare skriftliga synpunkter till senast den 29/1. Nästa möte den 2/8, då en andra läsning av förslaget kommer att påbörjas. En reviderad version av texten kommer att skickas ut inom kort.

Genomgång av direktivtexten

Ordföranden hälsar mötesdeltagarna välkomna. Dagordning CM1101/16
Dokument: 1442215, ska gå igenom.

ORDF sade att man eftersträvade en allmän inriktning vid RIF-rådet i juni och att man kommer att ha en framstegsrapport vid RIF-rådet i mars.

Ändringsförslag 8, artikel 10 a. (larm-signal och akustiska vapen)

 en särskild licens för ammunition. Replikvapen bör strykas.

SE presenterade sitt förslag till förvaring av vapen, vilket skickats in och publicerats den 22 januari. I övrigt kunde SE godta KOM:s förslag. Samtliga 17 MS som därefter yttrade sig stödde principen om gemensamma krav för förvaring som SE föreslagit, även om det fanns vissa nyansskillnader i detaljerna. Vissa önskade att bestämmelserna skulle preciseras i en genomförandeakt medan andra föredrog en allmän bestämmelse.

En rad MS önskade förtydligande beträffande den rättsliga grunden för start- och signalvapen, akustiska vapen och replikor. Man påtalade även att det finns behov om undantag för film- och teaterindustrins behov.

KOM noterade MS synpunkter.

Förslag nr 9 artikel 13

[redacted] det behövs ett modernt IT-system som ersätter dagens pappersbaserade kommunikation. Dessutom [redacted] förslaget med en unik märkning av alla vapen. Flera MS stödde kravet på ett elektroniskt system för informationsöverföring, men ansåg att man borde gallra bland de uppgifter som skulle kommuniceras. [redacted] alla återkallelser och avslag borde finnas med, vilket fick stöd av flera, bland annat SE. Flera stödde också förslaget att detaljerna borde diskuteras i KOM:s expertgrupp och inte i rådet.

KOM konstaterade att de flesta stödde förslaget. Vilken typ av information om vapen och innehavare som ska överföras bör diskuteras vidare i expertgruppen. ORDF stödde denna åsikt.

Ändringsförslag 10 – artikel 13a

[redacted] förslaget innebar ett carte blanche för KOM att besluta om delegerade akter. RRT sade att delegerade akter är rimliga i detta sammanhang och att artikeln innehåller sedvanliga standardskrivningar. KOM instämde i detta.

Ändringsförslag 11 – artikel 13b

Ingen delegation yttrade sig.

Ändringsförslag 12 – artikel 17

[redacted] problemen med 3D-skrivare som förtjänade ett eget stycke. [redacted] förtydligande av texten. KOM lovade att återkomma till nästa möte.

Ändringsförslag 13 – Bilaga I, del II.

SE underströk att uttrycket "liknar" i punkt 7 måste förtydligas innan vi kan ta ställning till att flytta kategori B.7. till kategori A, och resonerade kring olika tekniska möjligheter till detta. Ett flertal MS stödde denna uppfattning. Flera berörde möjligheten att av en maximigräns för magasin kapacitet samt möjligheten att införa tillståndsplikt för (vissa) magasin. Det var tydligt att de som yttrade sig tolkade ordet "liknar" som att det avser vapnets allmänna farlighetsgrad snarare än dess utseende eller typ.

Flera MS ansåg att punkt 8 kunde utgå. Flera ville att replikvapen skulle strykas ur direktivet. Frågan om huruvida avaktiverade kategori A-vapen fortsatt bör tillhöra kategori A eller inte delade MS.

KOM tackade för allas synpunkter och medgav att man inte 100%-igt kan garantera att ett avaktiverat vapen enligt förordningen inte kan reaktiveras av en tekniskt kunnig person. Av den anledningen vidhöll KOM att avaktiverade kategori A-vapen bör stanna i samma kategori.

Ändringsförslag 14 – övriga delar av bilaga I, del II

SE påtalade att genomförandetiden om tre månader är alltför kort och att den borde vara minst 12 månader. SE fick stöd av 18 MS för denna uppfattning, vissa MS önskade ända upp till 24 månaders genomförandetid. KOM visade flexibilitet även om man önskade begränsa tiden så mycket som möjligt. KOM skulle återkomma med ett nytt förslag. Flera MS ansåg vidare att det är viktigt att införa övergångsbestämmelser, då vapenkategorierna förändras.

Övriga synpunkter

██████████ KOM bör upprätta en hemsida med information och riktlinjer m.m. vilket KOM lovade att överväga. ██████████ definitionerna av skjutvapen i artikel 1 resp. i bilagan behöver ensas.

ORDF sade att nästa möte kommer att äga rum den 8 februari, inför vilket ett reviderat dokument kommer att distribueras. ORDF tackade alla för dagens möte.



REGERINGSKANSLIET

Till Ju 2016 / 02631 / P. (6)

Instruktion

2016-02-04

Justitiedepartementet

Gemensam beredning med: SB/EU, Fi, Ju, N, Fö, UD, S, KU, Repr. Bryssel, avslutad

Polisenheten
Nils Hänninger
070-235 8537

**Möte med GENVAL den 8 februari 2016 - Revidering av
skjutvapendirektivet**

Dokument: 5662/16 GENVAL 13 JAI 66

Bakgrund

Kommissionens förslag till revidering av EU:s skjutvapendirektiv presenterades i november 2015. En första läsning av förslaget har genomförts i arbetsgruppen. Efter det har ORDF den 3 februari presenterat ett reviderat dokument som ska behandlas i arbetsgruppen med inledning den 8 februari 2016. Det är inte känt vilka artiklar som ska diskuteras vid detta möte.

Diskussionerna kommer att utgå ifrån punkterna i det ovan angivna dokumentet. ORDF har gjort klart att det inte blir fråga om att diskutera redan gällande delar i direktivet som inte föreslås ändras, strykas eller tilläggas. De nedanstående förslagen till enskilda ståndpunkter följer därför punkterna i samma dokument.

Under de förhandlingar som hittills ägt rum har SE presenterat ett förslag till minimiregler för förvaring av skjutvapen och föreslog att det skulle föras in i texten. Förslaget godtogs av gruppen och finns med i det reviderade dokumentet under artikel 10aa.

Ståndpunkter

Övergripande ståndpunkter

Regeringen välkomnar generellt att kommissionen lagt fram ett förslag till reviderat EU-direktiv om skjutvapen. Skjutvapen har under senare år använts vid allt fler terrorattentat och andra grova våldsbrott. Enligt

Eurostat har fler än 10,000 personer dödats av skjutvapen inom EU under den senaste 10-årsperioden.

Det är viktigt att de regler som antas inte blir onödigtvis betungande eller begränsande för enskilda tillståndsinnehavare eller för nationella försvars- och säkerhetsintressen. Samtidigt måste en hög säkerhetsnivå upprätthållas. För vissa särskilt farliga vapentyper som erfarenhetsmässigt kommer till användning vid terrorattentat och andra grova våldsbrott, t.ex. helautomatiska vapen och vapen som till sitt funktionssätt liknar eller kan modifieras till att bli helautomatiska vapen bör särskilda kontrollnivåer gälla. Detsamma bör gälla för vapen som genom sin utformning, stor magasinskapacitet, tekniska tillbehör eller på annat sätt är ägnade för strid snarare än för jakt.

Detaljerade ståndpunkter

Beaktandesatserna

Förväntas inte bli diskuterade vid detta möte.

Punkt 1, Artikel 1

I artikeln definieras följande ord/uttryck:

- 1Skjutvapen,
- 2Skjutvapendel,
- 3Vital del,
- 4Ammunition,
- 5Spårning av skjutvapen,
- 6Vapenhandlare resp. Vapenförmedlare,
- 7Larm- och signalvapen, salut- och akustiska vapen samt replikvapen,
- 8Avaktiverade skjutvapen,
- 9Olaglig tillverkning av resp. Olaglig handel med skjutvapen, samt
- 10Europeiska skjutvapenpasset.

Punkterna 3(delvis), 6(delvis), 7 och 8 är nya i det reviderade förslaget.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige kan godta definitionerna, inklusive de tillägg/ändringar som föreslås.

Punkt 2, Artikel 2, para 2

I.f.t. nuvarande direktiv har hänvisningen till samlare organisationer som hanterar kulturella och historiska aspekter strukits. Dessutom har definitionen av "krigsvapen" förtydligats genom en hänvisning till direktivet 2009/43/EC.

Förslag till svensk ståndpunkt

Bestämmelsen är vidare än vad som gäller enligt svensk rätt eftersom alla offentliga myndigheter, inte bara polis och militär, undantas. SE kan i huvudsak acceptera artikeln, under förutsättning att artikel 3 som ger möjlighet till strängare regler än de som framgår av direktivet, behålls oförändrad. (Begreppen "de väpnade styrkorna" och "krigsvapen" bör bytas ut till "det militära och civila försvaret" och "vapen för militärt bruk"). *Fö: Behöver denna sista mening kvarstå givet förtydligandet? Det kanske rör sig om en översättningsfråga, snarare än en sakfråga?*

Punkt 3, Artikel 4, para 1, 2 och 3

De tre första styckena i artikel 4 ersätts med ny text om märkning, *var på vapnet eller vapendelarna* och *hur* sådan märkning ska anbringas samt en hänvisning till FN:s vapenkonvention från år 1969.

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta ändringarna.

Punkt 4, Artikel 4, para 4

a) I första stycket föreslås ett tillägg med innebörd att även uppgifter om vapen som gjorts varaktigt obrukbara ska sparas i vapenregister under en obestämd framtid istället för som tidigare i 20 år.

b) Lagringen av uppgifterna ska ske i ett "single centralised" datasystem.

Förslag till svensk ståndpunkt

Förslagen kan godtas av SE.

Punkt 5, Artikel 4b

Bestämmelsen föreslås bli omgjord till en minimibestämmelse genom tilläggen "shall ... at least..." samt "of each Member State".

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta förslagen.

Punkt 6, Artiklarna 5 och 6**Artikel 5**

1) 18-årsgränsen i punkt a) kompletteras med undantagsbestämmelser i punkt c). Undantagen begränsas till "användande", vilket bara får ske med uppsikt och vid viss särskilt godkänd lokal eller plats.

2) Standardiserade läkarundersökningar föreslås omfatta medicinsk, inklusive psykologisk utvärdering.

Förslag till svensk ståndpunkt

1) SE kan inte godta den nuvarande formuleringen och bör föreslå följande tillägg i punkt c): ***"Member States may also allow authorisation for a persons of less than 18 years of age in cases where this person is undergoing an education where a firearm is mandatory, such as biathlon high schools or hunting training, and provided that the person comply with point b)."***

2) SE kan inte godta den nuvarande formuleringen och bör föreslå följande text: ***"Member States shall ensure that in cases where the competent authority deems it necessary for the public security or for any other appropriate reason, the issuance of the authorisation referred to in paragraph 1 shall be subject to a standard system of medical, including psychological, review."***

Artikel 6

1) En hänvisning till artikel 2.2. har införts i stycket.

2) Det tidigare strukna undertaget återinförs.

3) Vapen av kulturhistoriskt värde undantas, med det nya tillägget att **de ska vara deaktiverade i enlighet med kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2403, såvida de inte undantas från deaktivering av kulturella eller historiska skäl och att förvaringen kan ske på ett säkert sätt.**

4) Förvärv eller försäljning genom distanskommunikation av vapen i **samtliga kategorier** får endast ske via en auktoriserad vapenhandlare eller vapenförmedlare.

Förslag till svensk ståndpunkt

1) SE kan godta förslaget.

2) SE kan inte godta ett absolut förbud mot helautomatiska vapen. Givet den oenighet som råder beträffande undantagets nuvarande utformning kan SE stödja FI och ställa sig bakom följande förslag till kompromiss: ***"In cases where Member States considers it necessary for national security purposes, the competent authorities may grant authorisation for the aquisition and possession of such firearms and ammunition"***.

3) SE motsätter sig kravet på att vapen av kulturhistoriskt värde ska deaktiveras eller ändras på något annat sätt så att de avviker från originalet. SE bör istället kräva att sådana vapen bedöms utifrån sin faktiska farlighet och åläggs lämpliga förvarings- och andra säkerhetsföreskrifter. SE menar att den nya texten tillgodoser behovet av skyddet för kulturarv och kan godta texten efter att det klargjorts att inte endast de befintliga samlingarna kan tillåtas utan även nyförvärv.

4) SE kan inte godta den absoluta begränsningen till handlare och förmedlare. Enskilda personers handel med sina privata vapen innebär inte någon förhöjd säkerhetsrisk så länge reglerna om tillståndsgivning och registrering upprätthålls. Att t.ex. som privatperson inte själv kunna sälja eller köpa sitt vapen blir onödigtvis betungande samtidigt som det inte innebär att säkerhetsnivån höjs i någon nämnvärd omfattning.

SE bör verka för en utökad kontroll av de som tillhandahåller annonsplats m.m. vid vapenförsäljning. Den som tillhandahåller annonsplats på internet kan t.ex. åläggas att registrera säljarens identitet och kontaktuppgifter samt kontrollera säljarens vapenlicens m.m.

Punkt 7, Artikel 7

I fjärde stycket har en språklig justering gjorts. Den 5-åriga tidsbegränsningen föreslås därmed gälla för alla vapen i kategori B.

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta ett 5-årskrav för underkategorin B.1. För andra underkategorier i B bör SE ställa sig tveksam till ett generellt 5-årskrav, i synnerhet när det gäller vapentyper avsedda för jakt. Det bör under alla omständigheter dessutom finnas ett mått av flexibilitet. Från svensk sida är det angeläget att säkerställa t.ex. möjligheten för behöriga myndigheter att göra avsteg från 5-årskravet om den vapentyp som ansökan avser bedöms ha en lägre farlighetsgrad eller om omständigheterna i övrigt inte bedöms kräva en tidsbegränsning. SE bör föreslå tillägg med följande text sist i stycket: *"Member States may adopt exemptions from this rule in cases where the competent authorities deem it not being contrary to national security, for example regarding semi-automatic firearms with limited firing capacity, with limited magazine capacity or when the circumstances otherwise are deemed to allow for it"*.

Punkt 8, artiklarna 10a och 10b

I förslaget till artikel 10a inkluderas nu även gas- och replikvapen.

Förslag till svensk ståndpunkt
SE kan godta förslaget.

Artikel 10aa

Ny artikel på förslag från SE. Förslaget har fått starkt stöd i allmänhet även om MS har haft synpunkter på enskilda detaljer.

Förslag till svensk ståndpunkt
SE kan godta förslaget.

Artikel 10b

Bestämmelsen görs kumulativ, genom att ordet "or" byts ut mot ordet "and".

Förslag till svensk ståndpunkt
SE kan godta förslaget.

Punkt 9, Artikel 13, para 4 och 5

I artikel 13 kompletteras det fjärde stycket med förtydligande att informationsutbyte ska ske elektroniskt.

Förslag till svensk ståndpunkt
SE välkomnar förslaget.

Punkt 10, Artikel 13a

Ny artikel med förslag till standardregelverk för hur kommissionen ska anta delegerade akter.

Förslag till svensk ståndpunkt
SE kan godta förslaget.

Punkt 11, Artikel 13b

Kommissionen ska biträdas av en kommitté i arbetet med genomförandeakter.

Förslag till svensk ståndpunkt
SE kan godta förslaget.

Punkt 12, Artikel 17

Ny bestämmelse om 5-årsvisa utvärderingar av kommissionen.

Förslag till svensk ståndpunkt
SE kan godta förslaget.

Punkt 13, Bilagan

Kategori B.7 definieras som halvautomatiska *långa* vapen som *liknar* vapen med helautomatisk mekanism.

Förslag till svensk ståndpunkt

För vissa särskilt farliga vapentyper som erfarenhetsmässigt kommer till användning vid terrorattentat och andra grova våldsbrott, t.ex. helautomatiska vapen och vapen som till sitt funktionssätt liknar eller kan modifieras till att bli helautomatiska vapen bör särskilda kontrollnivåer gälla. Detsamma bör gälla för vapen som genom sin utformning, stor magasinskapacitet, tekniska tillbehör eller på annat sätt är ägnade för strid snarare än för jakt.

För att ett halvautomatiskt gevär ska få användas vid jakt krävs bland annat enligt Naturvårdsverkets föreskrifter att det är av civil typ, dvs. ursprungligen konstruerat och tillverkat för jakt. Vidare får det vid användning för jakt endast ha en magasinskapacitet om högst fem patroner. Halvautomatiska gevär av sådan civil typ med begränsad magasinskapacitet bör inte anses likna de farligaste vapnen så mycket att de ska kategoriseras i B.7.

SE bör föreslå att följande text ska ersätta den nuvarande under B.7:
"Semi-automatic long firearms for civilian use which have or can be equipped with a firing capacity exceeding 6 rounds without reloading, or which otherwise are constructed in a way that they are more appropriate for combat than for hunting."

Rapport - möte med GENVAL rådsarbetsgruppen, den 8 februari 2016: EU:s skjutvapendirektiv

Deltagande från SE var Nils Hänninger och Emma Lindahl Timmelstad/ Ju PO, Maria Lindeberg Ju L4, Peter Thorsell/ Polismyndigheten och John Billow/ Repr. Bryssel,

Dokument: 5662/16

ORDF: Geran Kaai.

ORDF aviserade att man nu inledde den andra läsningen. Ärendet kommer att behandlas vid en riktlinjedebatt vid RIF-rådet den 10-11 mars, och målsättningen är att nå en politisk överenskommelse vid RIF-rådet i juni.

Ändringsförslag 1a – definitioner

ORDF presenterade förslaget. En rad MS motsatte sig att ljuddämpare skulle anses som en väsentlig vapendel. Likaså var tveksamheten till definitionen av replikvapen utbredd. En allmän åsikt var att det inte behövdes någon definition av "vapendelar" utan endast av "väsentliga vapendelar". Orden "such as" i 1b föreslogs strukna för att öka tydligheten.

En rad MS anmälde allmänna granskningsförbehåll.

KOM höll med om att det kunde räcka med en definition av "väsentliga vapendelar".

Ändringsförslag 1b - vapenmäklare

Flera MS ville förtydliga definitionen för att undvika svåra avgränsningar mellan handlare och mäklare. Flera önskade också tillägg av ordet "essential" på sista raden.

Frågan om vapenhandlare kontra vapenmäklare innebar en otydlighet enligt flera MS. [REDACTED] önskade använda definitionerna i Förordning 258/2012/EG, där man täcker in export och transit. Förordningen från 2012 behöver ändå justeras. Även i andra befintliga rättsakter finns redan definitioner av vapenmäklare.

KOM var öppen för att justera i enlighet med förslagen. Det behövdes en tydligare definition av mäklare.

Ändringsförslag 1c -1f, 1g, 1h och 1i.

En detaljerad diskussion om skillnaden mellan larm och signalvapen där flera ansåg att larmvapen var ofarliga, medan vissa signalvapen kan falla under kategorierna C och D. Även beträffande akustiska vapen och salutvapen fanns en enighet om den skillnad som rådde och som borde framgå tydligare. Flera MS föreslog samråd med CIP innan en text bestämdes. Några MS föreslog en uppdelning i olika farlighetskategorier av dessa vapentyper.

En rad MS ifrågasatte om replikvapen alls borde omfattas av direktivet. Några ansåg att replikvapen måste ingå, men krävde en tydligare, dvs. snävare definition. Alla var överens om att leksaker eller icke-letala föremål måste uteslutas.

KOM visade återigen flexibilitet till alla förbättringar som kan tillföras avsnittet om definitioner. Definitioner får enligt KOM dock inte blandas ihop med hur man i övrigt hanterar bestämmelserna i direktivet. KOM öppnade också för att införa övergångsbestämmelser, t.ex. för replikvapen som vissa MS var inne på.

ORDF skulle återkomma med frågan om replikvapen. Möjligen skulle frågan hänskjutas till en teknisk expertgrupp.

Ändringsförslag 1d - vapenhandlare

[redacted] stryka "or parts thereof" under punkt (i) [redacted] det och ville samtidigt förtydliga definition av illegal vapenhandel.

Ändringsförslag 2 - Artikel 2.2

[redacted] strykning av näst sista raden. SE ville ändra två termer i enlighet med ix men kunde också godta [redacted]

Flera MS ville ha undantag för samlare och museer. KOM stödde [redacted] vilket också ORDF godtog.

Ändringsförslag 3 - Artikel 4. 1-3

[redacted] viktigt med en enhetlig terminologi. Uttrycket "släpps ut på marknaden" var för oprecist. Istället föreslogs att märkning ska ske "*without delay, after manufacture or import to the union*". [redacted] lägga till ordet "*appropriate*" unique marking... KOM godtog [redacted] förslag och motsatte sig andra ändringar i förslaget.

Ändringsförslag 4 - Artikel 4.4

Flera MS ville ha en tidsbegränsning för hur länge uppgifter skulle sparas i vapenregister. Dessutom ifrågasatte flera MS behovet av att handlare och mäklare skulle föra egna register. I synnerhet ansågs kravet på att registerföringen skulle ske elektroniskt vara alltför betungande. Huvudsaken var att man från det centrala registret kunde spåra ett vapens förflyttningar. KOM insisterade på vikten av ordentlig registerföring men kunde ställa sig flexibel till kravet på elektroniska register. ORDF noterade detta.

Ändringsförslag 5 – Artikel 4b

Flera MS ansåg att kraven på att tillskapa ett nytt system för förhandprövning av handlare och mäklare gick för långt och var oproportionerligt. [REDACTED] ändra "and" i punkt a) till "or" så att kraven åtminstone inte blev kumulativa. Diskussionen som följde aviserade möjligen att texten misstolkats av vissa, KOM sade att artikeln måste läsas tillsammans med artikel 4:3. Om 4:3 behålls så behövs inte 4b. KOM ansåg inte att det var ett nytt system som skulle tillskapas.

ORDF övervägde att stryka punkt 1b i artikel 4b.

Ändringsförslag 6 – artikel 5

SE anförde två huvudsakliga synpunkter på artikeln; 18-årsgränsen och obligatoriska hälsoundersökningar. SE hänvisade till de skriftliga förslag som skickats in och läste upp texten.

En rad MS (8 st) stödde SE beträffande kravet på flexibilitet kring läkarundersökningar. 7 MS ansåg det däremot nödvändigt med obligatoriska undersökningar inför varje förnyelse och flera sade att den fria rörligheten av vapen krävde ett gemensamt regelverk.

Beträffande en flexibilitet kring 18-årsgränsen fick SE stöd av vissa MS medan många andra menade att man kunde godta det nuvarande förslaget. Några MS ville ange en absolut minimiålder. Flera menade att uppdelningen mellan "possession" i första stycket och "use" i stycke c) var felaktig och ville ena texten.

KOM vidhöll sitt förslag och sade att man fått många hat- och hotbrev om just kravet på läkarundersökningar, vilket gav ytterligare stöd för kravet på ett obligatorium.

Ändringsförslag 6 - artikel 6

ORDF presenterade de olika punkterna. Många MS ansåg det viktigt med någon form av undantag under de olika punkterna. I huvudsak rörde argumenten kulturarvsfrågor och statens nationella säkerhet. KOM vidhöll sin generella ståndpunkt om förbud och sade att även om det i slutändan infördes någon form av undantag så kunde man inte acceptera texten i p2. SE presenterade sitt textförslag och sade att vi behöver undantag för nationell säkerhet och kulturarvsvapen. Förvärv av kulturarvsvapen bör vara tillåtna även efter i kraftträdandet. Beträffande förslaget om förbud mot privat distanshandel krävde SE någon form av undantag.

En rad MS stödde SE beträffande det svenska kompromissförslaget. Flera MS höll med om att man inte borde sätta något slutdatum för förvärv av kulturarvsvapen. Beträffande distanshandel ansåg många att det var viktigt med en robust process.

KOM var beredd att se över sin position förutom frågan om undantag för kategori A-vapen. ORDF noterade och sade att man kommer att överväga en ny formulering för punkt 4.

Ändringsförslag 7 – 5 års tidsbegränsning

Flera MS motsatte sig en absolut 5-årsgräns och sade att det borde vara upp till varje MS att avgöra behovet utifrån en säkerhetsbedömning. SE presenterade sitt textförslag och sade att vi kan vara flexibla till en 5-årsgräns för kategori B-vapen men att denna inte bör vara absolut. I synnerhet vapen med begränsad magasinskapacitet, i huvudsak jaktvapen i kategori B, bör genom sin lägre farlighetsgrad undantas från det absoluta kravet.

KOM sade att kravet på förnyelse kunde tillgodoses på olika sätt. Exempelvis kunde kontroll i samband med förnyelse ske på enklaste sätt och minst vart 5e år. Uttaladet kunde tolkas som att en kontinuerlig uppföljning av vapenägarna var tillräckligt för att uppfylla kravet i artikeln.

Ändringsförslag 8 - Artikel 10a 10aa och 10b.

Flera MS ville slå samman de olika momenten i artikel 10a och dessutom klassificera de olika vapentyperna efter farlighetsgrad. Även ammunition till dessa borde omfattas.

Artikel 10aa – SE:s förslag om förvaring och transport - fick stöd av en majoritet av MS beträffande första stycket. Lika många ville stryka det andra stycket om genomförandekompetens för KOM. RRT sade att man skulle återkomma med en ny struktur till texten i första stycket. KOM och ORDF tackade SE för förslaget och skulle justera det i kommande textversion.

ORDF hoppade över ändringsförslagen 9, 10, 11 och 12 p.g.a. tidsbrist och eftersom de bedömdes vara av mindre politisk betydelse.

Ändringsförslag 13 – Bilagan

SE presenterade sina textförslag med ändringar av punkten A (ii) 7. En rad MS ansåg att båda förslagen var intressanta om än olika till sin utformning och ville särskilt studera det svenska förslaget ytterligare. [REDACTED] kunde inte acceptera några ändringar och ville i synnerhet inte att B.7 skulle föras över till kategori A. [REDACTED] meddelat ett stort antal tillstånd för hel- och halvautomatiska vapen och såg stora politiska och ekonomiska problem med ett förbud och åtföljande statlig inlösen av många vapen.

KOM tackade SE [REDACTED] dessas förslag. ORDF sade att man kommer att arbeta vidare med förslagen och återkomma med ett nytt textförslag.

ORDF tackade samtliga för dagens möte. Nästa GENVAL Firearms äger rum den 11 april 2016. Vid RIF-rådet den 10-11 mars kommer ministrarna att hålla en riktlinjedebatt om skjutvapen inför vilken ORDF kommer att presentera fem frågor som ska styra debatten.

Till Ju 2016/0263/P

(P)

Regeringskansliet
Justitiedepartementet
Polisenheten
Nils Hänninger

2016-04-11

Rapport - möte med GENVAL rådsarbetsgruppen, den 11 april 2016: EU:s skjutvapendirektiv

Deltagande från SE var Nils Hänninger, Ju PO, Peter Thorsell, Polismyndigheten och John Billow, Repr Bryssel.

Dokument: 5662/1/16

ORDF: Geran Kaai.

Dagordningen godkändes.

ORDF sade att man ska återkomma till beaktandesatserna vid ett senare möte. Dokumentet i övrigt genomgicks i sin helhet med undantag för punkterna 9-13.

Punkt 1

Artikel 1.1

Flera MS uttryckte tveksamhet ang. ordet "loader" som istället borde heta "magazine". ORDF övervägde att ta bort uttrycket, då det ger upphov till förvirring.

1g – 1 f. Flera ifrågasatte uttrycket "konventionella verktyg" som behöver förtydligas. Beträffande "replika-vapen" ska dessa inte omfattas av direktivet. Replikas ska dock inte blandas ihop med reproduktioner.

Som svar på flera inlägg sade ORDF också att deaktivering enligt FN:s vapenprotokoll omfattar att samtliga delar svetsas ihop. Om delarna svetsas samman så kan vapnet inte kontrolleras, vilket blir kontraproduktivt.

Ändringsförslag d) och 2.2

SE begärde förtydligande att privatpersoners laddning av egen ammunition inte ska påverkas av tillägget angående handlare, vilket ORDF och flera MS bekräftade.

Flera MS kommenterade förslagen om märkning och begärde förtydliganden. Frågorna rörde bland annat på vilket sätt vapen och vapendelar ska märkas, när märkning ska ske och hur dokumentationen ska göras.

Punkt 2

En MS önskade att texten under 2.2 ska ange "law enforcement" istf "police"

Punkt 3 och 4

Artikel 4, märkning av vapen och vitala delar

Några MS önskade mer information om hur märkningen skulle gå till och vilka tidsregler som skulle gälla. ORDF sammanfattade diskussionerna och sade att de tekniska detaljerna skulle behandlas i i kommissionens vapenkommitté, vilket KOM bekräftade.

Frågan om spårbarhet diskuterades. Om man vill ha spårbarhet måste vapnet kopplas samman med ägaren och om t.ex. ett vapen stulits, måste ägarens uppgifter finnas kvar. Utan persondata erhålls ingen spårbarhet.

Flera MS tog upp frågan om hur länge uppgifter ska sparas och de därmed förenade problemen med sparande av personuppgifter. Perioden behöver begränsas, men åsikterna om hur länge gick isär. Förslagen pendlade mellan 20 och 60 år. ORDF skulle se över "perioden" under sista stycket och återkomma med ett nytt förslag.

KOM noterade MS synpunkter och lovade att vara flexibla i de fortsatta diskussionerna.

Punkt 5

Artikel 4b

Kompletteringarna i artikeln godtogs efter förtydliganden av ORDF

Punkt 6

Artikel 5

SE frågade om den nuvarande texten ska tolkas så att personer under 18 år som genomgår viss utbildning, t.ex. inom skidskytte eller naturbruk, kan ges rätt att erhålla tillstånd vilket ORDF bekräftade. SE tackade också för att ORDF efter förslag från SE från fört in ordet "may" i 5.2 rörande obligatoriska läkarundersökningar. Flera MS instämde med SE.

Artikel 6

6.2: Några MS ansåg texten vara alltför begränsande och föreslog att lägga till ett "t.ex.". Andra ville att undantagen skulle förtydligas och vara uttömmande. Flera av de nya punkterna i första raden diskuterades. Ett alternativ var att exemplifiera undantagen i beaktandesatser. ORDF bad att så snart som möjligt få skriftliga förslag på alternativa skrivningar.

6.4: En diskussion om hur ordet "controlled" ska tolkas uppstod. Flera undrade när, hur och på vilket sätt som förslaget krävde att dessa skulle ske. En rad MS och KOM insisterade på att den slutliga transaktionen ska ske "öga mot öga" inför en handlare eller myndighet. SE m.fl. ville ha mer flexibilitet i texten och menade att om den administrativa kontrollen i övrigt är tillfyllest så bör själva överlämnandet kunna ske utan fysisk närvaro av myndighet eller vapenhandlare. ORDF bad även här om textförslag. Det påpekades att direktivet 97/7/EC ersatts med direktivet 2011/83, ORDF lovade att justera hänvisningen.

Förbättrat informationsutbyte - presentation

presenterade sitt förslag om förbättrat informationsutbyte. Förslaget avsåg att kombinera fri rörlighet med hög säkerhet och kontroll. att ministrarna vid flera tillfällen understrukt vikten av bra information gällande säkerhet för vapen. Målet var att förbättra strukturen avseende informationsstrukturen.

Samtliga MS har nu elektroniska vapenregister. I framtiden behöver MS kunna utbyta information bland annat om avslag på licensansökningar. Informationsutbytet måste vara automatiserat

Befintliga system för informationsutbyte för den inre marknaden kanske kunde användas för informationsutbytet. Man skulle då på ett bättre sätt kunna kontrollera och följa olagliga vapenflöden samt förebygga risker med vapen.

KOM sade att det elektroniska informationsutbytet är ett mycket viktigt verktyg. Det är inte längre rimligt att fortsätta med pappersbaserad information. KOM lovade att vara lyhörd för MS synpunkter i det fortsatta arbetet. Avsikten är inte att inrätta ett nytt EU-register. Samtidigt är det viktigt att standardisera uppgifter och format. KOM uteslöt inte möjligheten av att eventuella framtida kostnader kan komma att täckas via gemensamma medel.

Flera MS underströk i sina inlägg vikten av att MS budget inte belastades i onödan och att finna EU-gemensam finansiering av ett datasystem.

En rad MS, inklusive SE, stödde grundtanken samtidigt som man ville studera det närmare. Några punkter som lyftes fram var vikten av att utbyte sker på elektronisk väg och i realtid, skyddet för personuppgifter och finansiering.

Punkt 7

Artikel 7

ORDF menade att tillägget i 7.2a följer vad ministrarna kom överens om på senaste RIF-råd. Några MS såg dock problem med att 6.2 tillsammans med 7.2a inte leder till konsekventa tolkningar. KOM om art. 7.2a anser det vore intressant förslag.

Flera MS, däribland SE, såg problem med kravet på förnyelse av alla licenser i kategori B efter fem år, artikel 7.4. Många betonade vikten av att ha konstanta kontroller under hela licensperioden, inte bara vart 5:e år.

SE påpekade att fotnot 73 var felaktig betr. SE. ORDF lovade att korrigera.

ORDF kommer fundera mer om utformningen femårsgränsen efter dagens överläggningar.

Punkt 8

Art. 10a

Vissa MS hade problem med uppdelning mellan salute and acoustic och alarmvapen. En MS ville att alarmvapen skulle tillhöra kategori B.

Artikel 10aa, Förvaring

ORDF menade att man föreslagit separering av vapen och ammunition givet att om obehöriga får tag i båda samtidigt uppstår en potentiell farlig situation.

En rad MS, bland annat SE, ville att frågan om huruvida vapen och ammunition skulle förvaras samlat eller delat skulle vara upp till varje MS och bero på omständigheterna i övrigt. Några MS ville ta bort termen "safebox", vilket dock andra motsatte sig.

Frågan om hur vapen ska förvaras under transport diskuterades.

Punkterna 9-13

Diskuterades inte vid detta möte.

BILAGAN

Punkt 14

Beträffande punkten A.7. sade ORDF att förslaget bygger på ministerrådsmötet överenskommelse om att skärpa villkor och krav. Det är viktigt att man riktar sig mot de särskilt farliga vapnen.

Flera MS, bland andra SE, ställde sig bakom arbetsmodellen att införa nya kategorier A6 och A7. För kategori A.7. ifrågasattes dock de 4 kriterierna (a-d) av de flesta och flera MS lovade att återkomma med förslag andra kriterier som var tillräckligt tydliga för att definiera de allra farligaste halvautomatiska vapnen, samtidigt som de medgav marginal för att tolkas på nationell nivå. SE underströk vikten av att skilja mellan vapen utformade för civilt och militärt bruk. Flera MS stödde SE.

ORDF tackade för stödet och var flexibel till att byta ut kriterierna så att de bättre återspeglade det man ville uppnå.

KOM sade att det handlar om att garantera säkerheten för medborgarna. Direktivet behöver hitta en balans och KOM ifrågasatte varför stridsvapen alls behövs inom sportskytte och presenterade statistik över vilka vapen och vapentyper som historiskt kommit till användning vid grova brott, terrorattentat och skolskjutningar. Det konstaterades att halvautomatiska vapen av militär typ dominerar eftersom de skjuter fler skott med högre precision då man skjuter patronvis. I såväl Paris- som Brysselattentaten hade AK47 använts. Man måste inse att vissa halvautomatiska vapen är lika farliga som helautomatiska.

Övriga frågor

En MS ansåg att genomförandetiden på 12 mån var för kort.

ORDF vill senast den 14 april ha skriftliga kommentarer på artikel 11. Nästa möte inleds med artikel 13. Nästa GENVAL Firearms hålls den 25 april.



Polisen

Fredrik Landberg

Rapport

1 (4)

Datum

2014-07-10

Diarienum (åberopas)

Saknr

REGERINGSKANSLIET JUSTITIEDEPARTEMENTET REGISTRATÖRN	
Ink	2016-04-12 (4)
Dnr 74.2016/02629/PC	

Rapport från Second meeting of the Committee established by Directive 91/477/EEC on firearms, Bryssel 9 juli

Mötet ägnades nästan uteslutande åt diskussioner av det första dokumentet som skickats ut inför mötet och som rörde riktlinjerna för deaktivering av vapen.

Preparation of guidelines on deactivation of firearms

Ordföranden Sylvia Kainz-Huber, redogjorde kort för bakgrunden till framtagandet av riktlinjerna för deaktivering av skjutvapen. Direktiv 91/477/EEC anger att det ska tas fram en common approach för riktlinjer om deaktivering som alla MS kan enas om och det är därtill nödvändigt att deaktivering fungerar så att vapen inte kan göras brukbara igen. En analys som utförts av DG-home har visat att det finns problem med olika standarder för deaktivering i olika MS vilket i vissa fall till och med lett till att vapen kunnat aktiveras igen. En annan viktig del av deaktiveringen är att kunna göra deaktiverade vapen spårbara.

Ambitionen med riktlinjerna är inte att de ska vara minimiregler utan snarare att de blir en gemensam standard som därmed medför att deaktivering i en MS också godtas i en annan MS.

Den rättsliga statusen för riktlinjerna är föremål för granskning av kommissionens rättstjänst. Vanligtvis innebär inte riktlinjer att de är bindande för MS men det undersöks om de kan göras rättsligt bindande. Kommissionen återkommer i frågan i samband med nästa möte i kommittén.

Flera MS [redacted] framförde att de ansåg att riktlinjerna bör vara rättsligt bindande. [redacted] framförde i detta sammanhang att det är olyckligt att art 3 medför att MS kan ha striktare regler vilket får till följd att ett MS kan anse ett deaktiverat vapen vara tillståndspliktigt.

[redacted] direktivet uttryckligen inte omfattar deaktivering vilket kan göra att det blir svårt att se att riktlinjerna rörande deaktivering kan göras bindande.

2014-07-10

Common procedure for the deactivation of firearms

1. Behörighet att deaktivera vapen

Diskussion fördes kring olika behöriga att deaktivera. Det stod klart att MS har valt olika modeller för vem som får utföra deaktivering.

Ordföranden redogjorde för att det ibland kan vara svårt att i efterhand granska en deaktivering eftersom man inte alltid kan se hur deaktiveringen utförts. Ordföranden förordade därför att den som utfört deaktiveringen också beskriver i ett dokument hur deaktiveringen utförts.

Ordföranden bad MS att fundera på om det finns behov av att göra en förteckning över vilka som är behöriga att utföra deaktivering. Hon ville även att själva kriterierna för ett godkännande av den som deaktiverar bör definieras eftersom det är så stora skillnader mellan MS kring vem som utför deaktiveringen.

frågasatte vilka kriterier som skulle kunna uppställas. var emot att sådana kriterier sattes upp att vapenförsäljarna redan är godkända och att det därmed finns en kontroll över de som får sälja vapen. De bör därför också anses behöriga att deaktivera vapen.

Slutsatsen blev att MS själva får bestämma vem som är behörig att deaktivera. Ett krav är emellertid att den som deaktiverar kan visa att de har den tekniska kunskap som behövs enligt de tekniska specifikationerna. När det gällde kriterierna för att godkänna deaktiverare anförde ordförande att det finns en poäng med att vapenhandlare är kontrollerade men bad MS ändå fundera på om det finns behov av att uppställa något ytterligare kriterium.

2. Verifiering eller certifiering av utförd deaktivering

efterlyste en standard för certifieringen i form av en handling som är svår att förfälska för att därigenom undvika risken för förfälskade certifikat.

framförde att det inte behöver anges hur deaktiveringen utförts eftersom den ska ske i enlighet med de tekniska specifikationerna. De flesta MS höll med om detta. att ett certifikat också måste förses med en koppling till vapnet genom att där anges tex vapnet och serienumret osv).

Slutsatsen blev att certifieringen ska vara gemensam och likna strukturen som i det europeiska skjutvapenpasset, dvs med en gemensam standard i utförandet. En mall

2014-07-10

tas fram som förslag. Därigenom behöver certifikatet inte heller skrivas på flera språk. Kravet på att ange hur deaktiveringen gått till behöver inte heller anges.

3. Märkning av deaktiverade vapen

Diskussion fördes kring hur märkning av deaktiverade vapen ska utföras. Några MS ville att endast vapnet skulle märkas. De flesta ansåg emellertid att de väsentliga vapendelarna skulle märkas. Det diskuterades även om den som deaktiverar vapnet eller den som verifierar deaktiveringen ska få utföra märkningen. I en del MS är det polisen som i så fall skulle få utföra märkningen vilket de inte har utrustning eller kunskap för att kunna utföra. Mot detta står emellertid intresset av att den som verifierar också ansvarar för märkningen som utgör den sista åtgärden.

Slutsatsen blev att alla väsentliga delar ska märkas men att märkningen bör utgöras av en stämpel istället för en text. En unik stämpel kommer tas fram av CIP.

4 och 5. Register över deaktiverade vapen samt krav på underrättelse vid överlåtelse av vapnet

[REDACTED] delar inte förslaget om att det ska föras register över deaktiverade vapen samt kravet på underrättelse vid överlåtelse av vapnet. De anser att deaktiverade vapen är en metallklump som inte kan göras aktiva igen.

Slutsatsen var att förslagen bör övervägas ytterligare.

6. Ömsesidigt erkännande av deaktiverade vapen

Förslaget i denna del beror på hur riktlinjerna till slut utformas och dess status varför saken inte diskuterades närmare.

Avsnittet om riktlinjer för deaktivering avslutades med tillkännagivandet att en reviderad version av riktlinjerna kommer att skickas ut och att ett nytt möte planeras till november.

Övrigt

[REDACTED] framförde att det finns ett behov av att också ta fram riktlinjer för deaktivering av ammunition. Frankrike menade emellertid att det finns stora problem och risker med själva deaktiveringen pga att ammunition är mycket farligt att deaktivera. Spanien uppmärksammade också att det finns ett visst intresse för deaktivering av ammunition från vapensamlare. Slutsatsen blev att frågan får beredas vidare.

2014-07-10

Information exchange requirement on basis of art 11 (4)
MS informerade mycket kortfatat om vilka vapen som kan föras in i ett land utan
föregående samtycke samt om hur information delas mellan länderna.

Fredrik Landberg



REGERINGSKANSLIET

T.U. Ju 2016/02631/PO

(6)

Instruktion

2016-02-04

Justitiedepartementet

Gemensam beredning med: SB/EU, Fi, Ju, N, Fö, UD, S, KU, Repr. Bryssel, avslutad

Polisenheten

Nils Hänniger

070-235 8537

Möte med GENVAL den 8 februari 2016 - Revidering av skjutvapendirektivet

Dokument: 5662/16 GENVAL 13 JAI 66

Bakgrund

Kommissionens förslag till revidering av EU:s skjutvapendirektiv presenterades i november 2015. En första läsning av förslaget har genomförts i arbetsgruppen. Efter det har ORDF den 3 februari presenterat ett reviderat dokument som ska behandlas i arbetsgruppen med inledning den 8 februari 2016. Det är inte känt vilka artiklar som ska diskuteras vid detta möte.

Diskussionerna kommer att utgå ifrån punkterna i det ovan angivna dokumentet. ORDF har gjort klart att det inte blir fråga om att diskutera redan gällande delar i direktivet som inte föreslås ändras, strykas eller tilläggas. De nedanstående förslagen till enskilda ståndpunkter följer därför punkterna i samma dokument.

Under de förhandlingar som hittills ägt rum har SE presenterat ett förslag till minimiregler för förvaring av skjutvapen och föreslog att det skulle föras in i texten. Förslaget godtogs av gruppen och finns med i det reviderade dokumentet under artikel 10aa.

Ståndpunkter

Övergripande ståndpunkter

Regeringen välkomnar generellt att kommissionen lagt fram ett förslag till reviderat EU-direktiv om skjutvapen. Skjutvapen har under senare år använts vid allt fler terrorattentat och andra grova våldsbrott. Enligt

Eurostat har fler än 10,000 personer dödade av skjutvapen inom EU under den senaste 10-årsperioden.

Det är viktigt att de regler som antas inte blir onödigtvis betungande eller begränsande för enskilda tillståndsinnehavare eller för nationella försvars- och säkerhetsintressen. Samtidigt måste en hög säkerhetsnivå upprätthållas. För vissa särskilt farliga vapentyper som erfarenhetsmässigt kommer till användning vid terrorattentat och andra grova våldsbrott, t.ex. helautomatiska vapen och vapen som till sitt funktionssätt liknar eller kan modifieras till att bli helautomatiska vapen bör särskilda kontrollnivåer gälla. Detsamma bör gälla för vapen som genom sin utformning, stor magasinskapacitet, tekniska tillbehör eller på annat sätt är ägnade för strid snarare än för jakt.

Detaljerade ståndpunkter

Beaktandesatserna

Förväntas inte bli diskuterade vid detta möte.

Punkt 1, Artikel 1

I artikeln definieras följande ord/uttryck:

- 1Skjutvapen,
- 2Skjutvapendel,
- 3Vital del,
- 4Ammunition,
- 5Spårning av skjutvapen,
- 6Vapenhandlare resp. Vapenförmedlare,
- 7Larm- och signalvapen, salut- och akustiska vapen samt replikvapen,
- 8Avaktiverade skjutvapen,
- 9Olaglig tillverkning av resp. Olaglig handel med skjutvapen, samt
- 10Europeiska skjutvapenpasset.

Punkterna 3(delvis), 6(delvis), 7 och 8 är nya i det reviderade förslaget.

Förslag till svensk ståndpunkt

Sverige kan godta definitionerna, inklusive de tillägg/ändringar som föreslås.

Punkt 2, Artikel 2, para 2

I.f.t. nuvarande direktiv har hänvisningen till samlare organisationer som hanterar kulturella och historiska aspekter strukits. Dessutom har definitionen av "krigsvapen" förtydligats genom en hänvisning till direktivet 2009/43/EC.

Förslag till svensk ståndpunkt

Bestämmelsen är vidare än vad som gäller enligt svensk rätt eftersom alla offentliga myndigheter, inte bara polis och militär, undantas. SE kan i huvudsak acceptera artikeln, under förutsättning att artikel 3 som ger möjlighet till strängare regler än de som framgår av direktivet, behålls oförändrad. (Begreppen "de väpnade styrkorna" och "krigsvapen" bör bytas ut till "det militära och civila försvaret" och "vapen för militärt bruk")

Punkt 3, Artikel 4, para 1, 2 och 3

De tre första styckena i artikel 4 ersätts med ny text om märkning, *var på vapnet eller vapendelarna* och *hur* sådan märkning ska anbringas samt en hänvisning till FN:s vapenkonvention från år 1969.

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta ändringarna.

Punkt 4, Artikel 4, para 4

a) I första stycket föreslås ett tillägg med innebörd att även uppgifter om vapen som gjorts varaktigt obrukbara ska sparas i vapenregister under en obestämd framtid istället för som tidigare i 20 år.

b) Lagringen av uppgifterna ska ske i ett "single centralised" datasystem.

Förslag till svensk ståndpunkt

Förslagen kan godtas av SE.

Punkt 5, Artikel 4b

Bestämmelsen föreslås bli omgjord till en minimibestämmelse genom tilläggen "shall ... at least..." samt "of each Member State".

Förslag till svensk ståndpunkt

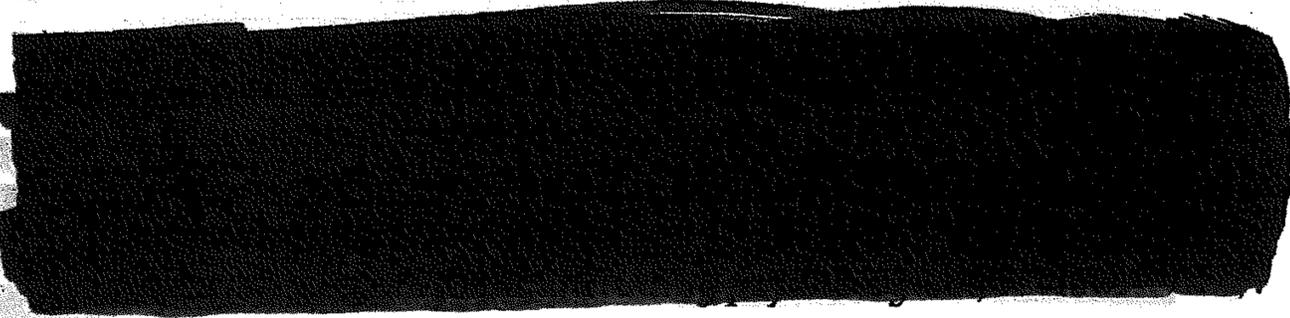
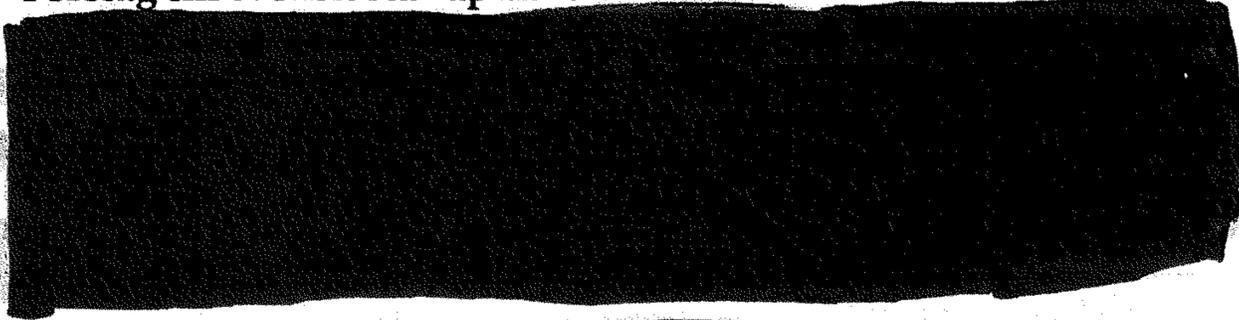
SE kan godta förslagen.

Punkt 6, Artiklarna 5 och 6**Artikel 5**

1) 18-årsgränsen i punkt a) kompletteras med undantagsbestämmelser i punkt c). Undantagen begränsas till "användande", vilket bara får ske med uppsikt och vid viss särskilt godkänd lokal eller plats.

2) Standardiserade läkarundersökningar föreslås omfatta medicinsk, inklusive psykologisk utvärdering.

Förslag till svensk ståndpunkt



Artikel 6

1) En hänvisning till artikel 2.2. har införts i stycket.

2) Det tidigare strukna undertaget återinförs.

3) Vapen av kulturhistoriskt värde undantas, med det nya tillägget att de ska vara deaktiverade i enlighet med kommissionens genomförandeförordning (EU) 2015/2403, såvida de inte undantas från deaktivering av kulturella eller historiska skäl och att förvaringen kan ske på ett säkert sätt.

4) Förvärv eller försäljning genom distanskommunikation av vapen i samtliga kategorier får endast ske via en auktoriserad vapenhandlare eller vapenförmedlare.

Förslag till svensk ståndpunkt

1) SE kan godta förslaget.

2) SE kan inte godta ett absolut förbud mot helautomatiska vapen. Givet den oenighet som råder beträffande undantagets nuvarande utformning kan SE stödja FI och ställa sig bakom följande förslag till kompromiss: *"In cases where Member States considers it necessary for national security purposes, the competent authorities may grant authorisation for the acquisition and possession of such firearms and ammunition"*.

3)SE motsätter sig kravet på att vapen av kulturhistoriskt värde ska deaktiveras eller ändras på något annat sätt så att de avviker från originalet. SE bör istället kräva att sådana vapen bedöms utifrån sin faktiska farlighet och åläggs lämpliga förvarings- och andra säkerhetsföreskrifter. SE menar att den nya texten tillgodoser behovet av skyddet för kulturarv och kan godta texten efter att det klargjorts att inte endast de befintliga samlingarna kan tillåtas utan även nyförvärv.

Enskilda personers handel med sina privata vapen innebär inte någon förhöjd säkerhetsrisk så länge reglerna om tillståndsgivning och registrering upprätthålls. Att t.ex. som privatperson inte själv kunna sälja eller köpa sitt vapen blir onödigtvis betungande samtidigt som det inte innebär att säkerhetsnivån höjs i någon nämnvärd omfattning.

SE bör verka för en utökad kontroll av de som tillhandahåller annonsplats m.m. vid vapenförsäljning. Den som tillhandahåller annonsplats på internet kan t.ex. åläggas att registrera säljarens identitet och kontaktuppgifter samt kontrollera säljarens vapenlicens m.m.

Punkt 7, Artikel 7

I fjärde stycket har en språklig justering gjorts. Den 5-åriga tidsbegränsningen föreslås därmed gälla för alla vapen i kategori B.

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta ett 5-årskrav för underkategorin B.1. För andra underkategorier i B bör SE ställa sig tveksam till ett generellt 5-årskrav, i synnerhet när det gäller vapentyper avsedda för jakt. Det bör under alla omständigheter dessutom finnas ett mått av flexibilitet. Från svensk sida är det angeläget att säkerställa t.ex. möjligheten för behöriga myndigheter att göra avsteg från 5-årskravet om den vapentyp som ansökan avser bedöms ha en lägre farlighetsgrad eller om omständigheterna i övrigt inte bedöms kräva en tidsbegränsning. SE bör föreslå tillägg med följande text sist i stycket: *"Member States may adopt exemptions from this rule in cases where the competent authorities deem it not being contrary to national security, for example regarding semi-automatic firearms with limited firing capacity, with limited magazine capacity or when the circumstances otherwise are deemed to allow for it"*.

Punkt 8, artiklarna 10a och 10b

I förslaget till artikel 10a inkluderas nu även gas- och replikvapen.

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta förslaget.

Artikel 10aa

Ny artikel på förslag från SE. Förslaget har fått starkt stöd i allmänhet även om MS har haft synpunkter på enskilda detaljer.

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta förslaget.

Artikel 10b

Bestämmelsen görs kumulativ, genom att ordet "or" byts ut mot ordet "and".

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta förslaget.

Punkt 9, Artikel 13, para 4 och 5

I artikel 13 kompletteras det fjärde stycken med förtydligande att informationsutbyte ska ske elektroniskt.

Förslag till svensk ståndpunkt

SE välkomnar förslaget.

Punkt 10, Artikel 13a

Ny artikel med förslag till standardregelverk för hur kommissionen ska anta delegerade akter.

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta förslaget.

Punkt 11, Artikel 13b

Kommissionen ska biträdas av en kommitté i arbetet med genomförandakter.

Förslag till svensk ståndpunkt

SE kan godta förslaget.

Punkt 12, Artikel 17

Ny bestämmelse om 5-årsvisa utvärderingar av kommissionen.

Förslag till svensk ståndpunkt
SE kan godta förslaget.

Punkt 13, Bilagan

Kategori B.7 definieras som halvautomatiska *långa* vapen som *liknar* vapen med helautomatisk mekanism.

Förslag till svensk ståndpunkt

För vissa särskilt farliga vapentyper som erfarenhetsmässigt kommer till användning vid terrorattentat och andra grova våldsbrott, t.ex. helautomatiska vapen och vapen som till sitt funktionssätt liknar eller kan modifieras till att bli helautomatiska vapen bör särskilda kontrollnivåer gälla. Detsamma bör gälla för vapen som genom sin utformning, stor magasinskapacitet, tekniska tillbehör eller på annat sätt är ägnade för strid snarare än för jakt.

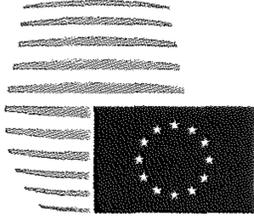
För att ett halvautomatiskt gevär ska få användas vid jakt krävs bland annat enligt Naturvårdsverkets föreskrifter att det är av civil typ, dvs. ursprungligen konstruerat och tillverkat för jakt. Vidare får det vid användning för jakt endast ha en magasinskapacitet om högst fem patroner. Halvautomatiska gevär av sådan civil typ med begränsad magasinskapacitet bör inte anses likna de farligaste vapnen så mycket att de ska kategoriseras i B.7.

SE bör föreslå att följande text ska ersätta den nuvarande under B.7:
"Semi-automatic long firearms for civilian use which have or can be equipped with a firing capacity exceeding 6 rounds without reloading, or which otherwise are constructed in a way that they are more appropriate for combat than for hunting."

Förslag till svensk ståndpunkt

1) SE kan inte godta den nuvarande formuleringen och bör föreslå följande tillägg i punkt c): ***"Member States may also allow authorisation for a persons of less than 18 years of age in cases where this person is undergoing an education where a firearm is mandatory, such as biathlon high schools or hunting training, and provided that the person comply with point b)."***

2) SE kan inte godta den nuvarande formuleringen och bör föreslå följande text: ***"Member States shall ensure that in cases where the competent authority deems it necessary for the public security or for any other appropriate reason, the issuance of the authorisation referred to in paragraph 1 shall be subject to a standard system of medical, including psychological, review."***



Council of the
European Union

Brussels, 1 April 2016
(OR. en)

**Interinstitutional File:
2015/0269 (COD)**

**5662/1/16
REV 1**

LIMITE

**GENVAL 13
JAI 66
MI 42
COMPET 27
COMIX 59
CODEC 92**

COVER NOTE

From:	Presidency
To:	Working Party on General Matters, including Evaluations (Firearms)
No. Cion doc.:	COM(2015) 750 final
Subject:	Draft DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons = Revised text

1. Subsequent to the completion of the first round of discussion on the proposal in January 2016, the Presidency submitted to GENVAL a revised text of the proposal, taking into account as much as possible the various concerns raised by delegations.
2. GENVAL discussed the revised text at its meeting of 8 February 2016. In the light of interventions during the meeting and comments in writing submitted by delegations by 12 February 2016, the Presidency further amended the text as set out in the Annex.
3. Furthermore, in order to seek political guidance on certain aspects of the proposal, the Presidency had invited Ministers to discuss five key issues at the Council meeting of 10 March 2016. The debate focussed on the following five issues:

- (A) Allowing the acquisition and possession of firearms by minors, in which respect Ministers favoured to maintain the current rule and rejected the Commission proposal to only authorise minors to use firearms under certain conditions.
- (B) Medical tests as a precondition for the authorisation of firearms, where the Presidency concluded that a majority around the table rejected that the Directive should contain a mandatory requirement of a medical test. The Presidency therefore proposes to amend the text of Article 5(2) of the Directive in such a way that the medical test is optional for Member States.
- (C) Prohibition of semi-automatic firearms, where a majority of Member States appeared to be in favour of the option that acquiring and possessing firearms should continued to be authorised but under stricter conditions still to be defined, but many Member States argued for technical specifications to describe the most dangerous semi-automatic firearms and other Member States pleaded for combing both. The Presidency therefore has drafted a proposal consisting of the following elements:
- clear technical specifications allowing to define a group of semi-automatic firearms, which would be moved to category A and hence be prohibited (Annex I, Cat A.7);
 - continuing to allow the authorisation of all other semi-automatic firearms in category B, but subjecting their use to certain conditions set out in Article 7(2) and in Article 10aa; and
 - providing in Article 7(4a) for a transition regime in which owners of currently authorised B.7 firearms can continue to own and use them and have their use authorisation prolonged, but it would be impossible to transfer ownership of those weapons (regardless of the mode of transfer of ownership: sale, gift, inheritance).
- (D) Exceptional possession of prohibited firearms for cultural and historical reasons: in which respect a strong majority of Member States favoured to maintain the national legislative leeway as in the current Directive and Article 6(2) has been kept.

- (E) Online sales of firearms, where delegations were divided and further work was deemed to be done at technical level. The Presidency suggests a proposal consisting of the following elements:
- amending Article 6 so as to stipulate that in case of online sale the identity and, where applicable, the authorisation of the buyer, needs to be checked at the moment of the delivery of the firearm, either by a dealer or by a public authority; and
 - amending Article 11, so as to clarify that the requirements contained therein apply not only mail order but also for online sale.
4. The current revised text set out in the Annex takes into account the discussions of the draft Directive both at Working Party and at Council level. Changes are underlined compared to the initial Commission proposal, changes to the previous version of the revised text are marked in **bold and underlined**. Member States are invited to consider the current version of the text in view of the next meeting of the Genval Working Party.
5. Following the terrorist attacks in Brussels on 22 March 2016, the Ministers for Justice and Home Affairs at their meeting on 24 March 2016, expressed the need to pursue in a resolute manner the swift completion of legislation on control of the acquisition and possession of firearms.
6. With a view to achieving progress and on crucial articles of the Directive, the Presidency invites Member States to negotiate in a constructive manner by agreeing to the text proposals set out in the Annex or by proposing their own amendments.

Proposal^{1 2} for a

DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons³

THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 114⁴ thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

After transmission of the draft legislative act to the national parliaments,

Having regard to the opinion of the European Economic and Social Committee,

Acting in accordance with the ordinary legislative procedure,

Whereas:

- (1) Council Directive 91/477/EEC⁵ established an accompanying measure for the internal market. It created a balance between, on the one hand, the undertaking to ensure a certain freedom of movement for some firearms within the Union, and, on the other **hand**, the need to control this freedom using security guarantees suited to this type of product.
- (2) As a response to recent terrorist acts which demonstrated gaps in the implementation of Directive 91/477/EEC especially with regard to deactivation of weapons, convertibility and marking rules, the "European Agenda on Security" adopted in April 2015 and the Declaration of the Home Affairs Ministers Council of 29 August 2015 called for the revision of that Directive and for a common approach on the deactivation of firearms to prevent reactivation and use by criminals.
- (3) Certain issues in Directive 91/477/EEC need further improvement.

¹ With participation of the associated countries.

² Text with EPA relevance.

³ General scrutiny reservation: BG, CZ, DK, DE, LU, RO SI, FI, UK, CH.

⁴ AT: check whether legal basis covers sufficiently internal security concerns.

⁵ Council Directive 91/477/EEC of 18 June 1991 on control of the acquisition and possession of weapons (OJ L 256, 13.9.1991, p. 51).

- (4) (...)⁶.
- (5) Since collectors have been identified as a possible source of traffic of firearms, they should be covered by this Directive.
- (6) Since brokers provide services similar to those of dealers, they should also be covered by this Directive.
- (7) Taking into consideration the high risk of reactivating badly deactivated weapons and in order to enhance security across the Union, deactivated firearms should be covered by this Directive.
- (7a)** Additionally, for the most dangerous firearms stricter rules should be introduced in order to ensure that those firearms are, **with some limited exceptions to the rule**, not allowed to be owned or traded. (...) Where those rules are not respected, Member States should take appropriate measures including the destruction of those firearms.
- (8) In order to ensure the traceability of deactivated firearms, they should be registered in national registries.
- (9) Some semi-automatic firearms can be easily converted to automatic firearms, thus posing a threat to security. Even in the absence of conversion to category "A", certain semi-automatic firearms may be very dangerous when their capacity regarding the number of rounds is high. Such semi-automatic weapons should therefore be banned for civilian use.
- (10) To avoid that markings are easily erased and to clarify on which components the marking should be affixed, common Union rules on marking should be introduced.
- (11) Firearms may be used for far more than 20 years. In order to ensure their traceability, records of them should be kept for an indeterminate period of time until destruction is certified.
- (12) Selling arrangements of firearms and their components by means of distance communication may pose a serious threat to security as they are more difficult to control than the conventional selling methods, especially as regards the on line verification of the legality of authorisations. It is therefore appropriate to **enhance the specific provisions for** the selling of **firearms** and **their** components by means of distance communication, notably internet (...).
- (13) Furthermore, the risk of **acoustic** weapons and other types of blank firing weapons being converted to real firearms is high, and in some of the terrorist acts converted arms were used. It is therefore essential to address the problem of converted firearms being used in criminal offences, notably by including them in the scope of the Directive. Technical specifications for alarm and signal weapons as well as for salute and acoustic weapons should be adopted in order to ensure that they cannot be converted into firearms.

⁶ Deleted as this is now implicitly covered by recital 7a.

(13a) Objects, that have the physical appearance of a firearm ("replica"), but are manufactured in such a way that they cannot be converted to firing a shot or expelling a bullet or projectile by the action of a combustible propellant, are not covered by this Directive.

- (14) In order to improve the functioning of the information exchange between Member States, the Commission should assess the necessary elements of a system to support such exchange of information contained in the computerised data-filing systems in place in Member States. The Commission's assessment may be accompanied, if appropriate, by a legislative proposal taking into account existing instruments regarding exchange of information.
- (15) In order to ensure appropriate exchange of information between the Member States on authorisations granted and on refusals, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty on the Functioning of the European Union should be delegated to the Commission in respect of adopting an act to enable the Member States to create such a system of exchange of information on authorisations granted and on refusals. It is of particular importance that the Commission carry out appropriate consultations during its preparatory work, including at expert level. The Commission, when preparing and drawing up delegated acts, should ensure a simultaneous, timely and appropriate transmission of relevant documents to the European Parliament and to the Council.
- (16) In order to ensure uniform conditions for the implementation of this Directive, implementing powers should be conferred on the Commission. Those powers should be exercised in accordance with Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council⁷.
- (17) This Directive respects the fundamental rights and observes the principles recognised in particular by the Charter of Fundamental Rights of the European Union.
- (18) Since the objectives of this Directive cannot be sufficiently achieved by the Member States, but can rather, by reason of the scale and effects of the action, be better achieved at Union level, the Union may adopt measures, in accordance with the principle of subsidiarity as set out in Article 5 of the Treaty on European Union. In accordance with the principle of proportionality, as set out in that Article, this Directive does not go beyond what is necessary in order to achieve those objectives.
- (19) Directive 91/477/EEC should therefore be amended accordingly.

⁷ Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 laying down the rules and general principles concerning mechanisms for control by Member States of the Commission's exercise of implementing powers (OJ L 55, 28.2.2011, p. 13).

HAVE ADOPTED THIS DIRECTIVE:

Article 1⁸

Directive 91/477/EEC is amended as follows:

(1) Article 1 is amended as follows:

(a) **Paragraph 1a is deleted**⁹.

(aa) Paragraph 1b¹⁰ is replaced by the following:

"1b. For the purposes of this Directive, "essential component" means (...) ¹¹ the barrel, **loader¹², chamber¹³**, frame, receiver¹⁴, slide or cylinder, bolt or breech block ¹⁵ which, being separate objects, are included in the category of the firearms on which they are or are intended to be mounted. (...) ¹⁶

(b) Paragraph 1e¹⁷ is replaced by the following:

"1e. For the purposes of this Directive, "broker¹⁸" means: any natural or legal person, **or partnership resident in a Member State** other than **the dealer or the buyer, whose activity, in exchange for a payment or any advantage** (...) consists wholly or in part **in facilitating the negotiation or organisation of transactions for the purpose** of (...) buying, selling, or arranging the transfer **of firearms, essential components or ammunition** within a Member State, from one Member State to another Member State, **from a Member State¹⁹ to a third country or from a third country to a Member State^{20,21}** (...)." ²¹

⁸ The Presidency is still reflecting on introducing definitions for collectors and bodies concerned as well as for antique weapons.

⁹ As only essential components are subject to obligations under this Directive, there is no need for a definition of 'parts'.

¹⁰ Due to overlapping of 1a and 1b, to be re-examined: BG, DE, ES, FR, LU, SK; deletion of 1a suggested by CZ, IT, PL, CH; New proposal by CZ, supported by FI.

¹¹ Deletion suggested by BE, CZ, DE, IT, CY, SI, UK,; closed list requested by DE, CZ, CY, UK, including removable magazines by BE IT, PT, BG, ES.

CZ, UK delegation stated the need to clarify the definitions of "essential components" and "parts".

¹² Suggested by BE, IT; FR asks for a definition at European level.

¹³ Suggested by DE, SK.

¹⁴ DE requested further defining: upper and lower receiver.

¹⁵ Suggested by FR.

¹⁶ Deletion suggested by BG, EE, ES, FR, IT, LU, PL, RO, SK SI, UK, CH.

¹⁷ Definition of "broker" should be under paragraph 2.

¹⁸ IT, FR, PL, RO, UK requested to define the term to distinguish from "dealer", with regard to mediating activities of broker who ' furthermore, is not owner of firearms. FR suggested to align paragraph to Regulation (EC) No 428/2009 of 5 May 2009; DE, UK considered distinction between broker and dealer as artificial.

¹⁹ Suggested by DE.

²⁰ Suggested by DE; opposed by UK since third country aspects should be covered by Regulation 258/2012.

²¹ Addition suggested by FI: "or, when the broker is established in the EU, between third countries,..."

(c) In paragraph 1, the following paragraphs are added²²:

"1f. For the purposes of this Directive, "alarm and signal weapons"²³ means (...)²⁴ devices with a cartridge holder (...) designed to fire only blanks, irritants, other active substances or pyrotechnic ammunition **and cannot be converted into a firearm with conventional tools.**²⁵

1g. For the purposes of this Directive, "salute and acoustic weapons"²⁶ means firearms specifically converted to the sole use of firing blanks, for use such as in theatre performances, photographic sessions, film and television recordings, historical reenactments, parades, sporting events and training **and cannot be converted into a firearm with conventional tools.**²⁷

1h. (...)

1i. For the purposes of this Directive, "deactivated firearms" means firearms that have been **deactivated** (...) ²⁸in accordance with²⁹ Commission Implementing Regulation (EU) 2015/2403 (...) ³⁰"

(d) Paragraph 2 is replaced by the following:

"2. For the purposes of this Directive, "dealer" means any natural or legal person whose trade or business consists wholly or in part of any of the following:

(i) the manufacture, trade, exchange, hiring out, repair or conversion of firearms, essential components (...) ³¹**of firearms**³²; or

(ii) the manufacture, trade, exchange, **loading**³³ or conversion of ammunition."

²² IE: add definition of gas weapons.

²³ Distinctive definitions requested by CY, SK.

²⁴ Deletion suggested by FR.

²⁵ DE suggestion. HU suggested adding: "This Directive shall not apply to any alarm and signal weapons placed on the internal market before it entered into force."

²⁶ Distinctive definition requested,; IT: replace by "scenic weapons".

²⁷ DE suggestion. Deletion of list of purposes suggested by SK.

²⁸ Deletion suggested by DE.

²⁹ Suggested by DE, CZ.

³⁰ Commission Implementing Decision (EU) 2015/2403 of 15 December 2015 establishing common guidelines on deactivation standards and techniques for ensuring that deactivated firearms are rendered irreversibly inoperable, OJ, L 333/62, 19.12.2015.

³¹ Deletion suggested by CZ, supported by DE, UK and CH.

³² Suggested by FR, rewording suggested by UK.

³³ Addition suggested by FR.

(2) In Article 2, paragraph 2 is replaced by the following:

"2. This Directive shall not apply to the acquisition or possession of weapons and ammunition, in accordance with national law, by the armed forces, the police, or the public authorities. Neither shall it apply to commercial transfers (...) ³⁴ as regulated by Directive 2009/43/EC ^{35 36} (...)."

(3) In Article 4, paragraphs 1, 2 and 3 are replaced by the following:

"1 ³⁷. Member States shall ensure that any firearm or ³⁸ essential component thereof ³⁹ placed on the market ⁴⁰ has been :

(i) provided with a unique marking, which is clear and permanent ⁴¹ and

(ii) is registered in compliance with this Directive without delay after manufacture or import to the Union ⁴².

The Commission shall adopt technical specifications for the marking. The implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 13 b(2). ⁴³

³⁴ Deletion suggested by FR.

³⁵ Directive 2009/43/EC of the European Parliament and of the Council of 6 May 2009 simplifying terms and conditions of transfers of defence-related products within the Community, OJ L 146/1, 10.6.2009.

³⁶ Suggested by FR, CZ.

³⁷ Suggested by FI: "Member States shall ensure that each assembled firearm placed on the market or individual essential component placed on the market separately has been marked ..."

³⁸ IT: "and essential components".

³⁹ Suggested by PL, FI, ES, PT, SK.

⁴⁰ FI raised the attention that there should be a possibility to mark a firearm directly after it is being imported to the EU.

⁴¹ Suggested by ES, FR; IT "in an indelible way"; DE: "clearly and permanently marked according to the state of the art".

⁴² Addition suggested by DE.

⁴³ Addition suggested by FR.

2⁴⁴. For the purposes of identifying and tracing each (...) ⁴⁵firearm and its essential components ⁴⁶, Member States shall, without delay (...) after manufacture (...) or (...) import to the Union ⁴⁷ (...), require a unique marking ⁴⁸ including the name of the manufacturer, the country or place of manufacture, the brand, the model, the calibre ⁴⁹ the serial number, and the year of manufacture, if not already part of the serial number. This shall be without prejudice to the affixing of the manufacturer's trademark.

(...)

Member States shall ensure that each elementary package of complete ammunition is marked so as to provide the name of the manufacturer, the identification batch (lot) number, the calibre and the type of ammunition.

For those purposes, Member States may have regard to the provisions of the Convention on Reciprocal Recognition of Proofmarks on Small Arms of 1 July 1969 ⁵⁰.

Furthermore, Member States shall ensure, at the time of transfer of a firearm from government stocks to permanent civilian use, the appropriate ⁵¹ unique marking permitting identification of the transferring entity.

3. (...) ⁵²

(4) ⁵³In Article 4, paragraph 4 ⁵⁴ is amended as follows:

⁴⁴ HU, FI specified that if the firearms is imported the year of import should be marked before it is placed on the market.

⁴⁵ Deleted at the suggestion of DE.

⁴⁶ Suggested by ES.

⁴⁷ Wording suggested by DE.

⁴⁸ Concerns about loss of value of historical firearms, concerns about feasibility of full size marking from IT, MT, SK.

⁴⁹ Addition suggested by DE, FR, IT.

⁵⁰ A number of delegations (ES, SK, CZ, BE, UK) requested restoring this provision. Small adaptation has been made as suggested by CZ to clarify that the Convention to which not all MS are members does not represent an alternative regime to the EU one. In this regard FR raised the question whether accession to that Convention should be considered by the EU.

⁵¹ Suggested by FI.

⁵² Moved to Article 4b.

⁵³ FR suggested a merge with 4b.

⁵⁴ FR rewording see 5342/3/16 REV 3.

(a) in the first subparagraph, the second sentence is replaced by the following:

"This filing system shall record:

- the type, make, model, calibre and serial number of each firearm **and the essential components thereof; and**

- the names and addresses of the supplier and of the person acquiring or possessing the firearm **and the essential components thereof.**

The record of firearms (...) ⁵⁵, **and the essential components thereof** shall be maintained for an indefinite ⁵⁶period⁵⁷."

(b) the second subparagraph is replaced by the following:

"Throughout their period of activity, dealers⁵⁸ and brokers shall be required to maintain a register⁵⁹ in which **each** firearm **and the essential components thereof** subject to this Directive and which are received or disposed of by them shall be recorded, together with such particulars as enable the firearm **and the essential components thereof** to be identified and traced, in particular the type, make, model, calibre and serial number thereof and the names and addresses of the person supplying and acquiring it.

Upon the cessation of their activities, dealers and brokers shall deliver that register to the national authority responsible for the filing system provided for in the first subparagraph.

Each Member State shall ensure that the registers of the dealers and brokers established in their territory are connected to **the** computerised data-filing system of firearms **and the essential components thereof.**"

⁵⁵ Deletion suggested by DE, FI, UK, CH.

⁵⁶ Specification of period needed : CH.

⁵⁷ AT, DE, LU, ES, IT, FR (keep data including of the export). PT, HR underlined the need to keep each entry, changing only the status of the firearm. FI suggests adding: , or in case of an exported firearm, 20 years after the export;"

⁵⁸ Covers manufacturers according to its definition.

⁵⁹ UK agrees, doubts CH; IT: distinguish between content of dealer's and broker's register, latter should be about "carried out operations".

- (5) Article 4b is replaced by the following:

"Article 4b

1. Member States shall establish a system for the regulation of the activities of dealers and brokers. Such a system **shall** include **at least**⁶⁰ the following measures:
 - (a) registration of dealers and brokers⁶¹ operating within the territory **of each Member State**; and
 - (b) licensing or authorisation of the activities of dealers and brokers **within their territory**.

2⁶². The system referred to in paragraph 1 (b) shall include at least a check of the private and professional integrity and of the abilities of the dealer or broker. In the case of a legal person, the check shall be on the legal person and on the person who directs the undertaking."

- (6) Articles 5 and 6 are replaced by the following:

"Article 5

- 1 Without prejudice to Article 3, Member States shall authorise the acquisition and possession of firearms⁶³ only by persons who have good cause and who:
 - (a) are at least 18 years of age, except in relation to the acquisition, other than through purchase, and possession of firearms for hunting and target shooting, provided that in that case persons of less than 18 years of age have parental permission, or are under parental guidance or the guidance of an adult with a valid firearms or hunting licence, or are within a licensed or otherwise approved training centre;⁶⁴
 - (b) are not likely to be a danger to themselves⁶⁵, to public order or to public safety; having been convicted of a violent intentional crime shall be considered as indicative of such danger.
 - (c) (...)

⁶⁰ ES specified that measures should be cumulative.

⁶¹ UK: concerns about requirements to be placed on brokers: no need for brokers to be on a pre-approved register.

⁶² FR suggested the addition of the obligation for manufacturers and dealers to have secure facilities to store the firearms they hold.

⁶³ IE: clarify that it only refers to Cat B and not to Cat C, D firearms.

⁶⁴ Reinstated after Council discussion.

⁶⁵ Addition by FI "or others,...".

2. Member States **may** make the issuance or renewal of the authorisations referred to in paragraph 1 subject to (...) medical, including psychological, review.

Member States shall withdraw (...) authorisations for possession of a firearm (...) if any of the conditions on the basis of which the authorisation was granted is no longer met.

Member States shall not prohibit persons resident within their territory from possessing a firearm acquired in another Member State unless they prohibit the acquisition of the same type of firearm within their own territory.

Article 6

1. Without prejudice to Article 2(2), Member States shall take all appropriate steps to prohibit the acquisition and the possession of the firearms and ammunition listed in category A in Annex I. They shall ensure that (...) those firearms and ammunition unlawfully held in contravention of that prohibition are seized⁶⁶.

2.⁶⁷ In special cases for national defence, educational, cultural, research and historical purposes and without prejudice to Article 6(1), the competent authorities may grant authorisations for (...) such firearms and ammunition where this is not contrary to public security or public order.⁶⁸

3. (...)

4. Member States shall ensure that in case of the acquisition and selling⁶⁹ of firearms and their essential components and ammunition covered by categories A, B, C [and D⁷⁰] set out in Annex I by means of distance communication⁷¹, as defined in Article 2 of Directive 97/7/EC of the European Parliament and of the Council (**), **the identity, and where required, the authorisation of the person acquiring the firearm and the essential components thereof is controlled upon delivery thereof to that person, by:**

- an authorised dealer or broker; or
- a public authority representative.

(*) OJ: Please insert a date: data of publication of this amending Directive +20 days.

(**) Directive 97/7/EC of the European Parliament and of the Council of 20 May 1997 on the protection of consumers in respect of distance contracts (OJ L 144, 4.6.1997, p.19)."

⁶⁶ Up to Member States what to do with such firearms: EE.

⁶⁷ EE suggested harmonised wording as to "public security, public order, public safety" throughout the text, see 5.1.a

SE: "In cases where Member States considers it necessary for national security purposes, the competent authorities may grant authorization for the acquisition and possession of such firearms and ammunition".

⁶⁸ DE, AT, UK, FR, EE, NO, PL, HU, CZ, EL, LT, DK, IT, - need to provide exceptions, FI, LV, DE - compensation, SK, CH support 6.2, COM objects to 6.2.

⁶⁹ Suggested by LT, CH, FR.

⁷⁰ Suggested by CZ, HR, FR.

⁷¹ Delegations requested more clarity regarding this prohibition as well as an alternative BG, DE, EE, HR, FI, SE, UK.

(7) **In Article 7, the following paragraph is added after paragraph 2:**

"2a. An authorisation to acquire or possess a firearm listed in category 7 under B set out in Annex I of the Directive shall be granted only for the purposes of hunting or sport shooting."

(7a) In Article 7⁷², the following subparagraph is added to paragraph 4, after point c):

"The maximum (...) authorisation for possession of a firearm shall not exceed five years⁷³. The authorisation may be renewed if the conditions on the basis of which it was granted are still fulfilled."

(7b) **In Article 7, the following paragraph is added after paragraph 4:**

"4a. Member States may renew an authorisation for a firearm which were classified in category 7 under B set out in Annex I of the Directive, as amended by Directive 2008/51/EC⁷⁴, even if the firearm is currently classified in category A. However, such authorisations may be renewed only for persons already holding an authorisation before [the date referred to in Article 3 of this Directive]."

(8) The following Articles 10a and 10b are inserted:

"Article 10a⁷⁵

1. Member States shall take measures to ensure that alarm and signal weapons as well as salute and acoustic weapons, (...), cannot be converted into firearms.

The Commission shall adopt technical specifications for alarm and signal weapons as well as for salute and acoustic weapons to ensure they cannot be converted into firearms.

Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 13b(2).

- 2. Salute and acoustic weapons remain in their original classification⁷⁶.**

- 3. Alarm and signal weapons that do not fulfill the technical specifications of Article 10a(1) must be classified in categorie B or C.⁷⁷**

⁷² Additional paragraph 7(5) suggested by SE: "Member States may adopt exemptions from this rule in cases where the competent authorities deem it not being contrary to public security, for example regarding semi-automatic firearms for hunting with limited firing capacity, with limited magazine capacity or when the circumstances otherwise are deemed to allow for it."

⁷³ More flexibility as to time limit, emphasis on robust procedures as to issuing licenses: SE UK DK (10 years), scrutiny reservation: DE objects to current version; Emphasis on checking every 5 years CZ, IT, PL COM Revised text supported by PT: FI 7(4)b) periodic review every five years... and delete COM addition after 7(4)c).

⁷⁴ Directive 2008/51/EC of the European Parliament and of the Council of 21 May 2008 amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons, OJ L179/5, 8.7.2008.

⁷⁶ Addition suggested by FR.

⁷⁷ Addition suggested by FR.

*Article 10 aa*⁷⁸

Member States shall establish rules on the proper storage of firearms and ammunition to ensure that they are kept under supervision and stored in a secure way to minimise the risk of being accessed by an unauthorised person and whereby the rules stipulate that firearms and ammunition are stored apart. Supervision in this case shall mean that the person possessing the firearm or the ammunition has (...) ⁷⁹ control over them and shall include as a minimum the storage in a (...) ⁸⁰ safe box when the firearm or ammunition is not in use. The level of scrutiny for the storage arrangements shall correspond to the level category of the firearm ⁸¹.

(...) ⁸²

Article 10b

Member States shall make arrangements for the deactivation of firearms to be verified by a competent authority in order to ensure that the modifications made to a firearm render it irreversibly inoperable. Member States shall, in the context of this verification, provide for the issuance of a certificate and⁸³ record attesting to the deactivation of the firearm and⁸⁴ the apposition of a clearly visible mark to that effect on the firearm.

The Commission shall adopt deactivation standards and techniques to ensure that deactivated firearms are rendered irreversibly inoperable. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 13b(2)."

⁷⁸ Suggested by SE; support from LT, HU LV also raised the need of setting up an obligation for the holder of firearms to ensure conditions for their proper storage.

Suggested rewording by FR: 10.a.a. Member States shall provide for rules on storage of firearms and ammunition that ensure that these are kept under supervision and stored in a way so that there is no risk that an unauthorized person will get access to the firearm or ammunition. ~~Supervision in this case shall mean that the person possessing the firearm or ammunition has immediate control over these and shall include as a minimum storage in a standardized safe box when the firearm or ammunition is not being used.~~ The level of security for the storage arrangements shall correspond to the level of dangerousness a weapon has and the number of stored weapons.

⁷⁹ CY, FI: delete reference to immediate control; FI.

⁸⁰ Deletion suggested by AT.

⁸¹ Addition suggested by FI; firearm "in question".

⁸² Considered as a matter of subsidiarity and deletion suggested by PL and UK.

⁸³ FR, BG, ES and confirmed by COM.

⁸⁴ Suggested by DE.

- (9) **In Article 11, paragraph 1 is amended as follows:**

Article 11

1. Firearms may, without prejudice to Article 12, be transferred from one Member State to another only in accordance with the procedure laid down in the following paragraphs. These provisions shall also apply to transfers of firearms following a mail order sale selling⁸⁵ **or selling by means of distance communication**⁸⁶, **as defined in Article 2 of Directive 97/7/EC of the European Parliament and of the Council.**

- (10) In Article 13, the following paragraphs 4 and 5 are added⁸⁷:

"4. The competent authorities of the Member States shall exchange by electronic means⁸⁸⁸⁹ information on the authorisations granted for the transfers of firearms to another Member State as well as information with regard to refusals to grant authorisations as defined in Article 7.⁹⁰

5. The Commission shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 13a concerning the detailed arrangements for the exchange of information on authorisations granted and on refusals."

- (11) Article 13a is replaced by the following:

⁸⁵ Suggested by LT, CH, FR.

⁸⁶ Delegations requested more clarity regarding this prohibition as well as an alternative BG, DE, EE, HR, FI, SE, UK,.

⁸⁷ Deletion suggested by CH since cross-border significance of information exchanged is limited.

⁸⁸ Supported by DE, IT, FI, SE, UK, FR.

⁸⁹ Rewording suggested by FR:

"13.4. The competent authorities of the Member States shall exchange by electronic means information on the ~~authorisation granted for the transfers of firearms to another Member State as well as information with regard to refusal to grant authorisation as defined in Article 7.~~ licenses issued or refused mentioned in paragraphs 1 and 2 above, via a European platform for data exchange before [date].

13.5. The Commission shall provide for the establishment and the maintenance of a European platform for data exchange no later than [date], and is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 13a to define the modalities for exchange of information on the authorizations granted and on refusals."

LT : COM should establish EU central database.

⁹⁰ Concerns as to personal data protection; AT concerns about data protection in case of bulk exchange of personal data, suggests data exchange only in cases with cross-border dimension.

"Article 13a"⁹¹

1. The power to adopt delegated acts is conferred on the Commission subject to the conditions laid down in this Article.
2. The delegation of power referred to in Article 13 shall be conferred on the Commission for an indeterminate period of time from the date of entry into force of this Directive.
3. The delegation of power referred to in Article 13 may be revoked at any time by the European Parliament or by the Council. A decision of revocation shall put an end to the delegation of the power specified in that decision. It shall take effect the day following the publication of the decision in the *Official Journal of the European Union* or at a later date specified therein. It shall not affect the validity of any delegated acts already in force.
4. As soon as it adopts a delegated act, the Commission shall notify it simultaneously to the European Parliament and to the Council.
5. A delegated act adopted pursuant to Article 13 shall enter into force only if no objection has been expressed either by the European Parliament or the Council within a period of 2 months of notification of that act to the European Parliament and the Council or if, before the expiry of that period, the European Parliament and the Council have both informed the Commission that they will not object. That period shall be extended by 2 months at the initiative of the European Parliament or the Council."

⁹¹ DE requested that the article specifies the areas in which Commission is empowered to adopt delegated acts.

(12) Article 13b is inserted:

"Article 13b

1. The Commission shall be assisted by a committee. That committee shall be a committee within the meaning of Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council(*).
2. Where reference is made to this paragraph, Article 5 of Regulation (EU) No 182/2011 shall apply.

(* Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 laying down the rules and general principles concerning mechanisms for control by Member States of the Commission's exercise of implementing powers (OJ L 55, 28.2.2011, p. 13)."

(13) Article 17 is replaced by the following:

"Article 17

The Commission shall submit every five years a report to the European Parliament and the Council on the application of this Directive, accompanied, if appropriate, by proposals in particular as regards the categories of firearms of Annex I and the issues related to new technologies such as 3D printing. The first report shall be submitted two years after the entry into force of this Directive."

The Commission shall, by [date], assess the necessary elements of a system for the exchange of information contained in the computerised data-filing systems referred to in Article 4(4) between the Member States. The Commission's assessment shall be accompanied, if appropriate, by a legislative proposal taking into account existing instruments regarding exchange of information.⁹²"

⁹² Addition suggested by FI "and include issues related to new technologies."

(14) (...) Annex I to Directive 91/477/EC (...) is amended as follows:⁹³

(a) part II is replaced by the following:

"For the purposes of this Directive, the following categories of firearms are set out:⁹⁴"

(i) point A and definition of firearms are deleted⁹⁵.

(ii) in Category A, the following points are added:

"6⁹⁶. Automatic firearms which have been converted into semi-automatic firearms⁹⁷;

⁹³ Substantial reservation on (13) as a whole : SK.

⁹⁴ Suggested rewording by FR:

" Category A — Prohibited firearms

1. Explosive military missiles and launchers

2. Automatic firearms

3. Firearms disguised as other objects;

4. Ammunition with penetrating, explosive or incendiary projectiles, and the projectiles for such ammunition

~~5. Pistol and revolver ammunition with expanding projectiles and the projectiles for such ammunition, except in the case of weapons for hunting or for target shooting, for persons entitled to use them.~~

5. Ammunition over 12,7 mm calibre for rifled barreled firearms;

6. Automatic firearms which have been converted into semi-automatic firearms.

~~7. Semi-automatic firearms for civilian use which resemble weapons with automatic mechanisms;~~

Category B — Firearms subject to authorization

1. Semi-automatic or repeating short firearms.

2. Single-shot short firearms with centre-fire percussion.

3. Single-shot short firearms with rimfire percussion whose overall length is less than 28 cm.

4. Semi-automatic long firearms whose magazine and chamber can together hold more than three rounds.

5. Semi-automatic long firearms whose magazine and chamber cannot together hold more than three rounds, where the loading device is removable or where it is not certain that the weapon cannot be converted, with ordinary tools, into a weapon whose magazine and chamber can together hold more than three rounds.

6. Repeating and semi-automatic long firearms with smooth-bore barrels not exceeding 60 cm in length.

7. Semi-automatic firearms for civilian use which resemble weapons with automatic mechanisms

Category C — Firearms subject to declaration

1. Repeating long firearms other than those listed in category B, point 6.

2. Long firearms with single-shot rifled barrels.

3. Semi-automatic long firearms other than those in category B, points 4 to 7.

4. Single-shot short firearms with rimfire percussion whose overall length is not less than 30 cm.

~~5. Alarm and signal weapons, as well as replicas;~~

Salute and acoustic weapons stay in the category in which they would fall according to how they were originally built.

~~6. Firearms from categories A, B, C, [and D] that have been deactivated in accordance with Regulation on deactivation.~~

Category D — Other firearms

1) Firearms subject to registration:

Single-shot long firearms with smooth-bore barrels.

2) Firearms on free sale and detention are those that:

i) have been rendered permanently unfit for use by deactivation according to the European regulation xxxx/xx;

ii) were designed for alarm, signalling, life-saving, animal slaughter or harpoon fishing bird scaring or for industrial or technical purposes, provided that they can be used for the stated purpose only;

iii) are regarded as antique weapons according to national laws

⁹⁵ LT delegation pointed out the existence of two definitions of firearms in the text of the Directive.

⁹⁶ Scrutiny reservation CZ, LT, PL transfer A6 to B7, Deletion from A: BG, EE, IT, LT, MT, SK.

⁹⁷ CY, AT, SE, ES, DE, PT, MT, BG supported this point. PL to B7 IT expressed the view that there is no need of this provision. objection: CZ LT.

7.⁹⁸ Semi-automatic firearms with one or more of the following characteristics:

a) equipped or capable to be equipped with a firing capacity exceeding six rounds without reloading;

b) long firearm with pistol grip;

c) [long fire]arm of less than 830 mm in length;

d) [long fire]arm with a barrel length of less than 450 mm.

8. (...) ⁹⁹

(iii) in category B (...)

4. Semi-automatic long firearms whose magazine and chamber can together hold more than three but less than seven rounds.

7. Semi-automatic weapons for civilian use other than those listed under point 7 of category A.

(iv) In Category C, the following points are added:

"5. Alarm and signal weapons (...) ¹⁰⁰;

Salute and acoustic weapons stay in the category ¹⁰¹ in which they would fall according to how they were originally built.

6. Firearms from categories A, B, C [and D ¹⁰²] that have been deactivated ¹⁰³ in accordance with Regulation (EU) 2015/2403 on deactivation ¹⁰⁴."

(b) (...) point B ¹⁰⁵ and the following text are deleted.

"The breach-closing mechanism, the chamber and the barrel of a firearm which, being separate objects, are included in the category of the firearms on which they are or are intended to be mounted."

⁹⁸ Suggest to delete A7 and re-instate B7: BG, EE, FR, IT, LT, MT, SK, FI, CH.

SE: "Semi-automatic long firearms for civilian use which have or can be equipped with magazines with a capacity exceeding 5 rounds, or firearms which are constructed in a way that they are more appropriate for combat than for hunting."

⁹⁹ Suggested by AT, LT, CZ, HU, DE, PT, EE, MT, BE, IT, FR.

¹⁰⁰ FI: add replicas to next sentence: Salute and acoustic weapons as well as replicas, LT: move replicas to B

¹⁰¹ LT: Move to Category B.

¹⁰² Suggest to classify D under C: CH, IE suggests to delete Cat D.

¹⁰³ Suggested to delete deactivated weapons from category C: UK; maintain: LT.

¹⁰⁴ Suggested by FR, EE, BE, IT, BG; SK acceptable for weapons deactivated after entry into force of this Directive

¹⁰⁵ As indicated by DE the deletion of point A and the whole text of point B requires the deletion of the point itself.

(15) in Annex I to Directive 91/477/EC part III is amended as follows:

(a) point (a) is deleted;

(b) point (b) is replaced by the following:

"are **solely**¹⁰⁶ designed for life-saving, animal slaughter or harpoon fishing or for industrial or technical purposes provided that they can be **properly** used for the stated purpose only;"

(c) the second subparagraph is deleted.

Article 2

1. Member States shall bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with this Directive [12¹⁰⁷ months after publication to the OJ]. They shall forthwith communicate to the Commission the text of those provisions.

When Member States adopt those provisions, they shall contain a reference to this Directive or be accompanied by such a reference on the occasion of their official publication. Member States shall determine how such reference is to be made.

2. Member States shall communicate to the Commission the text of the main provisions of national law which they adopt in the field covered by this Directive.

Article 3

This Directive shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

Article 4

This Directive is addressed to the Member States.

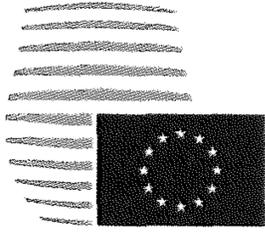
Done at Brussels,

For the European Parliament
The President

For the Council
The President

¹⁰⁶ Additions suggested by HU.

¹⁰⁷ PL, DK, CZ, SK, HU, LT, PT, RO, CY, MT. 24 months was proposed by SK, DE, PT, RO, HR, BG. Several indicated the need of transitional provisions (CY, AT; NO, LT). CH: 2 years; FR 6 months for elements easily to transpose, longer delays for elements needing adoption of legislative acts, AT asks for transition periods.



Council of the
European Union

Brussels, 23 May 2016
(OR. en)

**Interinstitutional File:
2015/0269 (COD)**

**5662/4/16
REV 4**

LIMITE

**GENVAL 13
JAI 66
MI 42
COMPET 27
COMIX 59
CODEC 92**

COVER NOTE

From:	Presidency
To:	Delegations
No. Cion doc.:	COM(2015) 750 final
Subject:	Draft DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons = Revised text

1. Subsequent to the completion of the first round of discussion on the proposal in January 2016, the Presidency submitted to GENVAL a revised text of the proposal, taking into account as much as possible the various concerns raised by delegations.
2. GENVAL discussed the revised text at its meeting of 8 February 2016. In the light of interventions during the meeting and comments in writing submitted by delegations by 12 February 2016, the Presidency further amended the text as set out in the Annex.
3. Furthermore, in order to seek political guidance on certain aspects of the proposal, the Presidency had invited Ministers to discuss five key issues at the Council meeting of 10 March 2016.

4. Following the terrorist attacks in Brussels on 22 March 2016, the Ministers for Justice and Home Affairs at their meeting on 24 March 2016, expressed the need to pursue in a resolute manner the swift completion of legislation on control of the acquisition and possession of firearms. The GENVAL Working Party again discussed the proposal on 11 April 2016.
5. The GENVAL Working Party on 25 April 2016 discussed mainly the technical specifications allowing the prohibition of certain firearms (Category A, Annex I) and possible derogations from that prohibition. In order to provide further guidance on the proposal, COREPER held a policy debate on these key issues at its meeting on 11 May 2016. On that basis, the Presidency submitted a text which was discussed by JHA Councillors on 13 May 2016. In the light of those discussions discussions, the Presidecny submitted a revised proposal to the GENVAL Working Party on 19 May 2016.
6. The current fourth revised version of the draft Directive set out in the Annex takes into account the discussions of GENVAL of 19 May 2016. Changes are underlined compared to the initial Commission proposal; changes to the previous version of the revised text, discussed by GENVAL on 19 May 2016, are marked in **bold and underlined**.
7. Member States are invited to consider the current version of the text in view of the JHA Councillors meeting on 25 May 2016. With a view to achieving a general approach by June, the Presidency invites Member States to negotiate in a constructive manner by agreeing to the text proposals set out in the Annex or by proposing their own amendments.

Proposal^{1 2} for a

DIRECTIVE OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL

amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons³

THE EUROPEAN PARLIAMENT AND THE COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION,

Having regard to the Treaty on the Functioning of the European Union, and in particular Article 114⁴ thereof,

Having regard to the proposal from the European Commission,

After transmission of the draft legislative act to the national parliaments,

Having regard to the opinion of the European Economic and Social Committee,

Acting in accordance with the ordinary legislative procedure,

Whereas:

- (1) Council Directive 91/477/EEC⁵ established an accompanying measure for the internal market. It created a balance between, on the one hand, the undertaking to ensure a certain freedom of movement for some firearms and essential components thereof within the Union, and, on the other hand, the need to control that freedom using security guarantees suited to this type of products in question.
- (2) As a response to recent terrorist acts which demonstrated gaps in the implementation of Directive 91/477/EEC especially with regard to the deactivation of weapons, convertibility and marking rules, the "European Agenda on Security" adopted in April 2015 and the Declaration of the Home Affairs Ministers Council of 29 August 2015 called for the revision of that Directive and for a common approach on the deactivation of firearms to prevent their reactivation and use by criminals.

¹ With participation of the associated countries.

² Text with EEA relevance.

³ General scrutiny reservation: BG, CZ, DK, DE, LU, RO SI, FI, UK, CH.

⁴ AT: check whether legal basis covers sufficiently internal security concerns.

⁵ Council Directive 91/477/EEC of 18 June 1991 on control of the acquisition and possession of weapons (OJ L 256, 13.9.1991, p. 51).

- (4) (...)⁶.
- (5) Since collectors have been identified as a possible source of traffic of firearms, they should be covered by this Directive.
- (6) Since brokers provide services similar to those of dealers, they should also be covered by this Directive.
- (7) Taking into consideration the high risk of reactivating improperly deactivated weapons and in order to enhance security across the Union, deactivated firearms should be covered by this Directive.
- (7a) Additionally, for the most dangerous firearms stricter rules should be introduced in order to ensure that those firearms are, with some limited exceptions to the rule, not allowed to be owned or traded. (...) Where those rules are not respected, Member States should take appropriate measures including the seizure of those firearms.
- (7b) Member States should, however, have the possibility to authorise the acquisition and the possession of prohibited firearms when necessary for educational, cultural, research or historical purposes. Member States should also be allowed to authorise individuals to acquire and possess otherwise prohibited firearms and essential components thereof for national defence, such as in the context of voluntary military training provided under Member State law.
- (7c) The Directive should not prevent manufacturers, dealers and brokers from handling firearms prohibited in accordance with this Directive in those cases where persons are exceptionally allowed to acquire such firearms, or where they are handling such firearms for the purpose of deactivation. Neither should the Directive prevent the manufacturers, dealers and brokers from handling such firearms in cases not covered by this Directive, such as firearms to be exported outside the European Union or weapons to be acquired by the armed forces or the police.
- (8) In order to ensure the traceability of (...) all firearms and essential components thereof covered by this Directive, they should be registered in national registries.
- (9) Some semi-automatic firearms can easily be converted to automatic firearms, thus posing a threat to security. Even in the absence of such conversion (...) certain semi-automatic firearms may be very dangerous when their capacity regarding the number of rounds is high. Therefore, semi-automatic firearms with a fixed loading device allowing to fire a high number of rounds, as well as semi-automatic firearm in combination with a removable loading device with a high number of rounds should be prohibited for civilian use. Such loading devices, such as fixed or detachable magazines, as well as feeding belts, should also be prohibited. When individuals are found to be in the possession of such loading devices these should be seized, as well as any semi-automatic centre fire firearms to which these could be fitted, even if the possession of these firearms was authorised. These individuals should also be deprived from their authorisation.

⁶ Deleted as this is now implicitly covered by recital 7a.

- (10) To avoid that markings are easily erased and to clarify on which components the marking should be affixed, common Union rules on marking should be introduced.
- (11) Firearms may be used for far more than 20 years. In order to ensure their traceability, records of them as well as of the essential components thereof should be kept for [20] years after destruction by the competent authorities.⁷ Access to all related personal data shall only be permitted under strict conditions where it is necessary to carry out a criminal investigation or prosecution.
- (12) Selling arrangements for firearms and their essential components by means of distance communication may pose a serious threat to security as they are more difficult to control than the conventional selling methods, especially as regards the on line verification of the authenticity of authorisations. It is therefore appropriate to enhance the specific provisions for sales (...) by means of distance communication, in particular the internet (...).
- (13) Furthermore, the risk of acoustic weapons and other types of blank firing weapons being converted to real firearms is high, and in some recent terrorist acts such converted arms were used. It is therefore essential to address the problem of converted firearms being used in criminal offences, in particular by including them in the scope of the Directive. Technical specifications for alarm and signal weapons as well as for salute and acoustic weapons should be adopted in order to ensure that they cannot be converted into firearms.
- (13a) Objects, that have the physical appearance of a firearm ("replica"), but which are manufactured in such a way that they cannot be converted to firing a shot or expelling a bullet or projectile by the action of a combustible propellant, are not covered by this Directive.⁸
- (13b) Firearms and ammunition should be stored in a secure manner when not immediately supervised. If stored other than in a safe, firearms and ammunition should be stored separately from each other. Criteria for (...) storage should be defined by national rules.
- (14) In order to improve the functioning of the information exchange between Member States, the Commission should assess the necessary elements of a system to support such exchange of information contained in the computerised data-filing systems in place in Member States. The Commission's assessment may be accompanied, if appropriate, by a legislative proposal taking into account existing instruments regarding exchange of information.

⁷ AT, DE, LU, ES, IT, FR (keep data including of the export). PT, HR underlined the need to keep each entry, changing only the status of the firearm. FI suggests adding: „or in case of an exported firearm, 20 years after the export;”

⁸ Suggestion to delete recital: CH

- (15) In order to ensure appropriate exchange of information between the Member States on authorisations granted and on refusals, the power to adopt acts in accordance with Article 290 of the Treaty on the Functioning of the European Union should be delegated to the Commission in respect of adopting an act to enable the Member States to create such a system of exchange of information on authorisations granted and on refusals. It is of particular importance that the Commission carry out appropriate consultations during its preparatory work, including at expert level. The Commission, when preparing and drawing up delegated acts, should ensure a simultaneous, timely and appropriate transmission of relevant documents to the European Parliament and to the Council.
- (16) In order to ensure uniform conditions for the implementation of this Directive, implementing powers should be conferred on the Commission. Those powers should be exercised in accordance with Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council⁹.
- (17) This Directive respects the fundamental rights and observes the principles recognised in particular by the Charter of Fundamental Rights of the European Union.
- (17a) (...)
- (18) Since the objectives of this Directive cannot be sufficiently achieved by the Member States, but can rather, by reason of the scale and effects of the action, be better achieved at Union level, the Union may adopt measures, in accordance with the principle of subsidiarity as set out in Article 5 of the Treaty on European Union. In accordance with the principle of proportionality, as set out in that Article, this Directive does not go beyond what is necessary in order to achieve those objectives.
- (19) Directive 91/477/EEC should therefore be amended accordingly.
- (20) As regards Iceland and Norway, this Directive and Council Directive 91/477/EEC constitute a development of the provisions of the Schengen *acquis* within the meaning of the Agreement concluded by the Council of the European Union and the Republic of Iceland and the Kingdom of Norway concerning the latter's association with the implementation, application and development of the Schengen *acquis* which fall within Article 1 of Council Decision 1999/437/EC.

⁹ Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 laying down the rules and general principles concerning mechanisms for control by Member States of the Commission's exercise of implementing powers (OJ L 55, 28.2.2011, p. 13).

- (21) An arrangement should be made to allow representatives of Iceland and Norway to be associated with the work of committees assisting the Commission in the exercise of its executive powers. Such an arrangement has been contemplated in the Agreement in the form of Exchanges of Letters between the Council of the European Union and the Republic of Iceland and the Kingdom of Norway concerning committees which assist the European Commission in the exercise of its executive powers, annexed to the Agreement referred to in recital 20¹⁰
- (22) As regards Switzerland, this Directive and Council Directive 91/477/EEC constitute a development of the provisions of the Schengen *acquis* within the meaning of the Agreement between the European Union, the European Community and the Swiss Confederation on the Swiss Confederation's association with the implementation, application and development of the Schengen *acquis* which fall within Article 1 of Decision 1999/437/EC read in conjunction with Article 3 of Council Decision 2008/146/EC.
- (23) An arrangement should be made to allow representatives of Switzerland to be associated with the work of committees assisting the Commission in the exercise of its executive powers. Such an arrangement has been contemplated in the Agreement in the form of an Exchange of Letters between the Council of the European Union and the Swiss Confederation on the committees that assist the European Commission in the exercise of its executive powers, annexed to the Agreement referred to in recital 22¹¹.
- (24) As regards Liechtenstein, this Directive and Council Directive 91/477/EEC constitute a development of the provisions of the Schengen *acquis* within the meaning of the Protocol between the European Union, the European Community, the Swiss Confederation and the Principality of Liechtenstein on the accession of the Principality of Liechtenstein to the Agreement between the European Union, the European Community and the Swiss Confederation on the Swiss Confederation's association with the implementation, application and development of the Schengen *acquis* which fall within Article 1 of Decision 1999/437/EC read in conjunction with Article 3 of Council Decision 2011/350/EU.

¹⁰ Insert the number of the recital where the Agreement with Iceland and Norway on their association with the Schengen *acquis* is cited.

¹¹ Insert the number of the recital where the Agreement with Switzerland on its association with the Schengen *acquis* is cited.

HAVE ADOPTED THIS DIRECTIVE:

Article 1

Directive 91/477/EEC is amended as follows:

(1) Article 1¹² is amended as follows:

(a) Paragraph 1a is deleted¹³.

(aa) Paragraph 1bis replaced by the following:

"1b. For the purposes of this Directive, "essential component" means (...) ¹⁴ the barrel, (...), frame, the receiver, including both upper and lower receivers, where appropriate, slide, (...) cylinder, bolt or breech block (...) ¹⁵ which, being separate objects, are included in the category of the firearms on which they are or are intended to be mounted.

(b) Paragraph 1e¹⁶ is replaced by the following:

"1e. For the purposes of this Directive, "broker"¹⁷ means any natural or legal person (...), or partnership resident or established in a Member State (...) whose (...) services¹⁸ (...) consist wholly or in part in (...)

(a) the negotiation or arrangement of transactions for (...) the purchase, sale or supply of firearms, essential components thereof or ammunition, or

(b) arranging the transfer thereof within a Member State, from one Member State to another Member State, from a Member State¹⁹ to a third country or from a third country to a Member State^{20,21} (...)."

¹² DE: definition of firearms should be clarified to the effect that the term "combustible propellant" covers "primers" as well; Flobert guns/ gallery guns would then be covered by Directive

¹³ As only essential components are subject to obligations under this Directive, there is no need for a definition of 'parts'.

¹⁴ Deletion suggested by BE, CZ, DE, IT, CY, SI, UK,; closed list requested by DE, CZ, CY, UK, including removable magazines by BE, IT, PT, BG, ES.

CZ, UK delegation stated the need to clarify the definitions of "essential components" and "parts".

¹⁵ Deletion suggested by BG, EE, ES, FR, IT, LU, PL, RO, SK, SI, UK, CH.

¹⁶ Definition of "broker" should be under paragraph 2.

¹⁷ IT, FR, PL, RO, UK requested to define the term to distinguish from "dealer", with regard to mediating activities of broker who ' furthermore, is not owner of firearms. FR suggested to align paragraph to Regulation (EC) No 428/2009 of 5 May 2009; DE, UK considered distinction between broker and dealer as artificial.

¹⁸ AT: wording to be aligned to wording for definition of 'dealers'

¹⁹ Suggested by DE.

²⁰ Suggested by DE; UK: third country aspects should be covered by Regulation 258/2012.

²¹ Addition suggested by FI: "or, when the broker is established in the EU, between third countries,..."

- (c) In paragraph 1, the following paragraphs are added²²:
- 1f. For the purposes of this Directive, "alarm and signal weapons"²³ means (...)²⁴ devices with a cartridge holder (...) designed to fire only blanks, irritants, other active substances or pyrotechnic ammunition. (...) ²⁵
- 1g. For the purposes of this Directive, "salute and acoustic weapons" means firearms specifically converted to the sole use of firing blanks, for use such as in theatre performances, photographic sessions, film and television recordings, historical reenactments, parades, sporting events and training. (...) ²⁶
- 1h. (...);
- 1i. For the purposes of this Directive, "deactivated firearms" means firearms that have been deactivated (...)²⁷ in accordance with²⁸ Commission Implementing Regulation (EU) 2015/2403 (...) ²⁹
- 1j. For the purposes of this Directive, "museum" means permanent institution in the service of society and its development, open to the public, which acquires, conserves, researches exhibits firearms, essential components thereof and ammunition for the purpose of education, study and enjoyment;³⁰
- 1k. For the purposes of this Directive, "collector" means any legal or natural person dedicated to the gathering and conservation of firearms and associated artefacts³¹, and recognised as such by a Member State.

²² IE: add definition of gas weapons.

²³ Distinctive definitions requested by CY, SK.

²⁴ Deletion suggested by FR.

²⁵ Deletion suggested by BG, AT, IT, ES, PT, CH, EE

²⁶ Deletion suggested by BG, AT, IT, ES, PT, CH, EE

²⁷ Deletion suggested by DE.

²⁸ Suggested by DE, CZ.

²⁹ Commission Implementing Decision (EU) 2015/2403 of 15 December 2015 establishing common guidelines on deactivation standards and techniques for ensuring that deactivated firearms are rendered irreversibly inoperable, OJ, L 333/62, 19.12.2015.

³⁰ Deletion suggested: DK, DE, UK, ES, FI, CH

³¹ Deletion of "and associated artefacts " suggested by CZ

(cc) Paragraph 2b is replaced by the following:³²

"For the purposes of this Directive, "illicit trafficking" (...) means the acquisition, sale, delivery, movement (...) or transfer of firearms, their essential components or ammunition from or across the territory of one Member³³ State to that of another Member State if any one of the Member States concerned does not authorise it in accordance with the terms of this Directive or if the assembled firearms are not marked in accordance with Article 4(1).

(d) Paragraph 2 is replaced by the following:

"2. For the purposes of this Directive, "dealer" means any natural or legal person whose trade or business consists wholly or in part of any of the following:

- (i) the manufacture, trade, exchange, hiring out, repair or conversion of firearms, essential components (...) of firearms³⁴; or
- (ii) the manufacture, trade, exchange (...) or conversion of ammunition."³⁵

(2) In Article 2, paragraph 2 is replaced by the following:

"2. This Directive shall not apply to the acquisition or possession of weapons and ammunition, in accordance with national law, by the armed forces, the police, or the public authorities³⁷. Neither shall it apply to commercial transfers (...) ³⁸ as regulated by Directive 2009/43/EC³⁹ ⁴⁰."

³² Addition suggested by FR

³³ Deletion of "Member" suggested by COM, PT, opposed by DK, DE to underline that the Directive is on internalmarket issues

³⁴ Deletion suggested by CZ, supported by DE, UK and CH.

³⁵ Suggested by FR, rewording suggested by UK.

³⁶ Deletion suggested by FR CH

³⁷ Suggestion by FI "...armed forces and law enforcement authorities."

³⁸ Deletion suggested by FR.

³⁹ Directive 2009/43/EC of the European Parliament and of the Council of 6 May 2009 simplifying terms and conditions of transfers of defence-related products within the Community, OJ L 146/1, 10.6.2009.

⁴⁰ Suggested by FR, CZ.

(3) In Article 4, paragraphs 1, 2 and 3 are replaced by the following:

"1⁴¹. Member States shall ensure that any firearm or⁴² essential component of a firearm⁴³ placed on the market⁴⁴ has been:

(i) provided with a unique marking, which is clear and permanent⁴⁵, without delay after manufacture or import to the Union⁴⁶ and

(ii) (...) registered in compliance with this Directive without delay after manufacture or import to the Union⁴⁷.

The Commission shall adopt technical specifications for the marking.⁴⁸ The implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 13 b(2).⁴⁹

2⁵⁰. For the purposes of identifying and tracing each (...) ⁵¹ firearm and its essential components⁵², Member States shall, without delay (...) after manufacture (...) or (...) import to the Union⁵³ (...), require a unique marking⁵⁴ including the name of the manufacturer, the country or place of manufacture, the brand, the model (...) the serial number, and the year of manufacture, if not already part of the serial number. This shall be without prejudice to the affixing of the manufacturer's trademark. Where the essential component is too small to be practicably marked with all of this information, at least a serial number shall be marked on it.

(...)

(...)

Member States shall ensure that each elementary package of complete ammunition is marked so as to provide the name of the manufacturer, the identification batch (lot) number, the calibre and the type of ammunition.

41 Suggested by FI: "Member States shall ensure that each assembled firearm placed on the market or individual essential component placed on the market separately has been marked ..."

42 IT: "and essential components".

43 Suggested by PL, FI, ES, PT, SK.

44 FI raised the attention that there should be a possibility to mark a firearm directly after it is being imported to the EU. DE : more clarification needed

45 Suggested by ES, FR; IT "in an indelible way"; DE: "clearly and permanently marked according to the state of the art".

46 Addition suggested by DE

47 Addition suggested by DE.

48 DE voiced concerns about administrative burdens.

49 Addition suggested by FR.

50 HU, FI specified that if the firearms is imported the year of import should be marked before it is placed on the market.

51 Deleted at the suggestion of DE.

52 Suggested by ES.

53 Wording suggested by DE.

54 Concerns about loss of value of historical firearms, concerns about feasibility of full size marking from IT, MT, SK.

For those purposes, Member States may choose to apply⁵⁵ the provisions of the Convention on Reciprocal Recognition of Proofmarks on Small Arms of 1 July 1969⁵⁶.

Furthermore, Member States shall ensure, at the time of transfer of a firearm or essential components of a firearm from government stocks to permanent civilian use, the appropriate⁵⁷ unique marking permitting identification of the transferring entity.

3. (...)⁵⁸

(4) ⁵⁹In Article 4, paragraph 4⁶⁰ is amended as follows:

(a) in the first subparagraph, the second sentence is replaced by the following:

"This filing system shall record:

- the type, make, model, calibre and serial number of each firearm and the essential components thereof; and
- the names and addresses of the suppliers and of the persons acquiring or possessing the firearm or the essential components thereof,⁶¹.

Member States shall ensure that the record of firearms and the essential components thereof, including the related personal data, be retained for a period of [20] years after destruction by the competent authorities. The personal data of the current [and previous] owner shall be accessible by the competent authorities. Access to all related personal data shall only be permitted where it is necessary for the purposes of prevention, investigation, detection or prosecution of criminal offences or the execution of criminal penalties.⁶²

Member States shall ensure that the personal data are deleted upon expiry of the period specified in the above paragraph. This obligation shall be without prejudice to cases where specific personal data have been transferred to an authority competent for the prevention, investigation, detection or prosecution of criminal offences or the execution of criminal penalties and are used in this specific context, in which case the retention of such data by the competent authority shall be regulated by the national law of the Member State."

⁵⁵ Suggested by CZ

⁵⁶ A number of delegations (ES, SK, CZ, BE, UK) requested restoring this provision. Small adaptation has been made as suggested by CZ to clarify that the Convention to which not all MS are members does not represent an alternative regime to the EU one. In this regard FR raised the question whether accession to that Convention should be considered by the EU.

⁵⁷ Suggested by FI.

⁵⁸ Moved to Article 4b.

⁵⁹ FR suggested a merge with 4b.

⁶⁰ FR rewording see 5342/3/16 REV 3.

⁶¹ Addition suggested by PT; and ammunition

⁶² Addition suggested by DE, FR, CZ, scrutiny reservation: FI

- (b) the second subparagraph is replaced by the following:

"Throughout their period of activity, dealers⁶³ and brokers shall be required to maintain a register⁶⁴ in which each firearm and each essential component of a firearm⁶⁵ subject to this Directive and which are received or disposed of by them shall be recorded, together with such particulars as enable the firearm or essential components (...) to be identified and traced, in particular the type, make, model, calibre and serial number thereof and the names and addresses of the person supplying and acquiring it.

Upon the cessation of their activities, dealers and brokers shall deliver that register to the national authority responsible for the filing system provided for in the first subparagraph.

Each Member State shall ensure that the registers of the dealers and brokers established in their territory are connected to the computerised data-filing system for firearms and (...) essential components (...).⁶⁶

- (5) Article 4b is replaced by the following:

"Article 4b

1. Member States shall establish a system for the regulation of the activities of dealers and brokers. Such a system shall include at least⁶⁷ the following measures:

- (a) registration of dealers and brokers⁶⁸ operating within the territory of each Member State; and
- (b) licensing or authorisation of the activities of dealers and brokers within their territory.

²⁶⁹. The system referred to in paragraph 1(b) shall include at least a check of the private and professional integrity and of the abilities of the dealer or broker. In the case of a legal person, the check shall be on the legal person and on the person who directs the undertaking."

⁶³ Covers manufacturers according to its definition.

⁶⁴ UK agrees, doubts CH; IT: distinguish between content of dealer's and broker's register, latter should be about "carried out operations".

⁶⁵ Addition suggested by PT: and ammunition

⁶⁶ AT: deletion of para suggested, otherwise transposition period of 36 months needed

⁶⁷ ES specified that measures should be cumulative.

⁶⁸ UK: concerns about requirements to be placed on brokers: no need for brokers to be on a pre-approved register.

⁶⁹ FR suggested the addition of the obligation for manufacturers and dealers to have secure facilities to store the firearms they hold.

- (6) Articles 5 and 6 are replaced by the following:

"Article 5

- 1 Without prejudice to Article 3, Member States shall authorise the acquisition and possession of firearms⁷⁰ only by persons who have good cause and who:
- (a) are at least 18 years of age, except in relation to the acquisition, other than through purchase, and possession of firearms for hunting and target shooting, provided that in that case persons of less than 18 years of age have parental permission, or are under parental guidance or the guidance of an adult with a valid firearms or hunting licence, or are within a licensed or otherwise approved training centre;⁷¹
 - (b) are not likely to be a danger to themselves⁷², to public order or to public safety; having been convicted of a violent intentional crime shall be considered as indicative of such danger.
 - (c) (...)

2. Member States may⁷³ make the issuance or renewal of the authorisations referred to in paragraph 1 subject to (...) medical, including psychological, review.⁷⁴

Member States shall withdraw (...) authorisations for the possession of a firearm (...) if any of the conditions on the basis of which the authorisation was granted is no longer met.

Member States shall not prohibit persons resident within their territory from possessing a firearm acquired in another Member State unless they prohibit the acquisition of the same type of firearm within their own territory.

- 3. An authorisation to acquire and an authorisation to possess a firearm classified in category B of Annex 1 shall be withdrawn if the person who was granted the authorisation is found to be in the possession of a loading device which can hold more than 20 rounds and is apt to be fitted to a short centre fire semi-automatic firearm or of a loading device which can hold more than 10 rounds and is apt to be fitted to a long centre fire semi-automatic firearm.**

⁷⁰ IE: clarify that it only refers to Cat B and not to Cat C, D firearms.

⁷¹ Reinstated after Council discussion.

⁷² Addition by FI "or others,...".

⁷³ IT: reinstate shall

⁷⁴ DE suggestion to add: "Where there are factual indications that a person is not or no longer fit to possess firearms, Member States shall require the person in question to obtain, at his or her own expense, a certificate of physical or mental aptitude from a public health officer, specialist or psychologist."

Article 6

1. Without prejudice to Article 2(2), Member States shall take all appropriate steps to prohibit the acquisition and the possession of the firearms, the essential components thereof and the ammunition listed in category A in Annex I. They shall ensure that (...) those firearms, essential components and ammunition unlawfully held in contravention of that prohibition are seized⁷⁵.
2. For the protection of critical infrastructure and commercial shipping and high-value convoys, national defence, educational, cultural, research and historical ⁷⁶purposes and without prejudice to Article 6(1), the competent authorities may grant in individual special cases authorisations for (...) such firearms, essential components and ammunition where this is not contrary to public security or public order.
3. [Member States may authorise dealers or brokers, in their professional capacity, to acquire, manufacture, deactivate, repair and possess firearms, essential components thereof and ammunition from category A subject to strict conditions on security.]
- 3a. Member States may authorise museums to acquire and possess firearms, essential components thereof and ammunition from category A and B (...) subject to strict conditions on security.
- 3b. Member States may authorise collectors to acquire and possess firearms, essential components thereof and ammunition from category B subject to strict conditions on security.

⁷⁵ Up to Member States what to do with such firearms: EE.

⁷⁶ HU: add "film making"

Article 6a⁷⁷

1. Member States shall ensure that in case of the acquisition and selling⁷⁸ of firearms and their essential components and the ammunition covered by categories A, B and C (...) set out in Annex I by means of distance communication⁷⁹, as defined in Article 2 of Directive 2011/83/EC of the European Parliament and of the Council(**), the identity, and where required, the authorisation of the person acquiring the firearm or the essential components thereof or ammunition is controlled⁸⁰ prior to or at the latest upon delivery thereof to that person, by:

- -an authorised dealer or broker; or
 - a public authority or a representative thereof.
-

(*) OJ: Please insert a date: data of publication of this amending Directive +20 days.

(**) Directive 2011/83/EC of the European Parliament and of the Council of 25 October 2011 on consumer rights, amending Council Directive 93/13/EEC and Directive 1999/44/EC of the European Parliament and of the Council and repealing Council Directive 85/577/EEC and Directive 97/7/EC of the European Parliament and of the Council (OJ L 304/64, 22.11.2011, p.19)."

⁷⁷ BE: reservation on this Article and requests, at least, a requirement of a face-to-face delivery

⁷⁸ Suggested by LT, CH, FR.

⁷⁹ Delegations requested more clarity regarding this prohibition as well as an alternative BG, DE, EE, HR, FI, SE, UK.

⁸⁰ Suggested by UK: ...checked prior to...

(7) (...)

(7a) In Article 7, the following subparagraph is added to paragraph 4, after point c):

"The (...) authorisation for possession of a firearm shall be reviewed periodically, at intervals not exceeding five years⁸¹. The authorisation may be renewed or prolonged if the conditions on the basis of which it was granted are still fulfilled."

(7b) In Article 7, the following paragraph is added after paragraph 4:

"4a. Member States may renew an authorisation for a firearm which was classified in category (...) B set out in Annex I of the Directive, as amended by Directive 2008/51/EC⁸², even if the firearm is currently classified in category A. However, such authorisations may be renewed only for persons already holding an authorisation before [the date referred to in Article 3 of this Directive]."⁸³

(7c) **Article 10 is replaced by the following:**

"The arrangements for the acquisition and possession of ammunition **as well as loading devices** shall be the same as those for the possession of the firearms for which the ammunition is intended."

(8) The following Articles 10a and 10b are inserted:

"Article 10a⁸⁴

1. Member States shall take measures to ensure that alarm and signal weapons (...) cannot be converted into firearms.

The Commission shall adopt technical specifications for alarm and signal weapons (...) to ensure they cannot be converted into firearms.

Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 13b(2).

2. Salute and acoustic weapons shall remain in the category set out in Annex 1, Part II, corresponding to the firearm from which they were converted.

3. Alarm and signal weapons that do not fulfill the technical specifications of Article 10a(1) shall be classified in category A⁸⁵ and B (...) of Annex 1, part II (...).

⁸¹ More flexibility as to time limit, emphasis on robust procedures as to issuing licenses: UK DK (10 years), scrutiny reservation: DE objects to current version; Emphasis on checking every 5 years CZ, IT, PL COM Revised text supported by PT: FI 7(4)b) periodic review every five years... and delete COM addition after 7(4)c).

⁸² Directive 2008/51/EC of the European Parliament and of the Council of 21 May 2008 amending Council Directive 91/477/EEC on control of the acquisition and possession of weapons, OJ 179/5, 8.7.2008.

⁸³ Disagreement among delegations as to whether the "Grandfather clause" should provide for succession rights.

⁸⁵ Addition suggested by FR

Article 10 aa

Member States shall establish rules on the proper supervision of firearms and ammunition (...) and rules on their proper storage in a secure way to minimise the risk of being accessed by an unauthorised person. Firearms and ammunition for them shall not be readily accessible together⁸⁶. Supervision in this case shall mean that the person possessing the firearm or the ammunition has (...) ⁸⁷ control over them during transport and use. The level of scrutiny for the storage arrangements shall correspond to the category of the firearm⁸⁸.

(...) ⁸⁹

Article 10b

Member States shall make arrangements for the deactivation of firearms to be verified by a competent authority in order to ensure that the modifications made to a firearm render it irreversibly inoperable. Member States shall, in the context of this verification, provide for the issuance of a certificate and⁹⁰ record attesting to the deactivation of the firearm and⁹¹ the apposition of a clearly visible mark to that effect on the firearm.

The Commission shall adopt deactivation standards and techniques to ensure that deactivated firearms are rendered irreversibly inoperable. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 13b(2)."

(9) In Article 11, paragraph 1 is amended as follows:

Article 11

1. Firearms may, without prejudice to Article 12, be transferred from one Member State to another only in accordance with the procedure laid down in the following paragraphs. These provisions shall also apply to transfers of firearms following a mail order sale (...) or selling by means of distance communication, as defined in Article 2 of Directive 2011/83/EC of the European Parliament and of the Council.

⁸⁶ Opposed by PT, LT: up to MS to define details

⁸⁷ CY, FI: delete reference to immediate control;

⁸⁸ Addition suggested: by FI: firearm "in question", by PT "firearm and quantity".

⁸⁹ Considered as a matter of subsidiarity and deletion suggested by PL and UK.

⁹⁰ FR, BG, ES and confirmed by COM.

⁹¹ Suggested by DE.

(10) In Article 13, the following paragraphs 4 and 5 are added⁹²:

- "4. The competent authorities of the Member States shall exchange by electronic means⁹³⁹⁴ information on the authorisations granted for the transfers of firearms to another Member State as well as information with regard to refusals to grant authorisations as defined in Article 7 as well as **related to the reliability of the person concerned**.⁹⁵
5. The Commission shall provide for a (...) tracing system for firearms. This system shall use a module of the Internal Market Information System ('IMI') established by Regulation (EU) No 1024/2012 specifically customised for firearms.⁹⁶ The Commission shall be empowered to adopt delegated acts⁹⁷ in accordance with Article 13a therefor and concerning the detailed arrangements for the systematic exchange of information by electronic means.⁹⁸

⁹² Deletion suggested by CH since cross-border significance of information exchanged is limited.

⁹³ Supported by DE, IT, FI, SE, UK, FR.

⁹⁴ Rewording suggested by FR:

"13.4. The competent authorities of the Member States exchange by electronic means information on licenses issued or refused mentioned in paragraphs 1 and 2 above, via a European platform for data exchange before [date].

13.5. The Commission shall provide for the establishment and the maintenance of a European platform for data exchange no later than [date], and is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 13a to define the modalities for exchange of information on the authorizations granted and on refusals."

LT: COM should establish EU central database.

⁹⁵ Concerns as to personal data protection; AT concerns about data protection in case of bulk exchange of personal data, suggests data exchange only in cases with cross-border dimension. Addition proposed by DE

⁹⁶ Suggested by FR. Regulation (EU) No 1024/2012 is text with EEA relevance

⁹⁷ CZ would prefer implementing acts

⁹⁸ Suggestion by DK: The Commission shall provide for an ~~comprehensive~~ efficient tracing system for firearms. It shall be empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 13a ~~therefor and concerning the~~ with regard to detailed arrangements for the ~~systematic~~ exchange of necessary information by electronic means.

(11) Article 13a is replaced by the following:

"Article 13a

1. The power to adopt delegated acts is conferred on the Commission subject to the conditions laid down in this Article.
2. The delegation of power referred to in Article 13 shall be conferred on the Commission for an indeterminate period of time from the date of entry into force of this Directive.
3. The delegation of power referred to in Article 13 may be revoked at any time by the European Parliament or by the Council. A decision of revocation shall put an end to the delegation of the power specified in that decision. It shall take effect the day following the publication of the decision in the *Official Journal of the European Union* or at a later date specified therein. It shall not affect the validity of any delegated acts already in force.
4. As soon as it adopts a delegated act, the Commission shall notify it simultaneously to the European Parliament and to the Council.
5. A delegated act adopted pursuant to Article 13 shall enter into force only if no objection has been expressed either by the European Parliament or the Council within a period of 2 months of notification of that act to the European Parliament and the Council or if, before the expiry of that period, the European Parliament and the Council have both informed the Commission that they will not object. That period shall be extended by 2 months at the initiative of the European Parliament or the Council."

(12) Article 13b is inserted:

"Article 13b

1. The Commission shall be assisted by a committee. That committee shall be a committee within the meaning of Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council(*).
2. Where reference is made to this paragraph, Article 5 of Regulation (EU) No 182/2011 shall apply.

(*) Regulation (EU) No 182/2011 of the European Parliament and of the Council of 16 February 2011 laying down the rules and general principles concerning mechanisms for control by Member States of the Commission's exercise of implementing powers (OJ L 55, 28.2.2011, p. 13)."

(13) Article 17 is replaced by the following:

"Article 17

The Commission shall submit every five years a report to the European Parliament and the Council on the application of this Directive, accompanied, if appropriate, by proposals in particular as regards the categories of firearms of Annex I and the issues related to new technologies such as 3D printing, the use of QR code and the use of Radio Frequency Identification (RFID). The first report shall be submitted two years after the entry into force of this Directive."

The Commission shall, by [date], assess the necessary elements of a system for the exchange of information contained in the computerised data-filing systems referred to in Article 4(4) between the Member States. The Commission's assessment shall be accompanied, if appropriate, by a legislative proposal taking into account existing instruments regarding exchange of information. "

(14) (...) Annex I to Directive 91/477/EC (...) is amended as follows:

(a) part II is replaced by the following:

"For the purpose of this Directive, the following categories of firearms are set out:

(i) point A and definition of firearms are deleted.

(ii) In Category A, the following points are added:

"6. Automatic firearms which have been converted into semi-automatic firearms.

7. Any of the following centre fire semi-automatic firearms:

a) **short firearms which allow the firing of more than 21 rounds without reloading, if a loading device with a capacity exceeding 20 rounds is part of the firearm or is inserted into it; and**

b) **long firearms which allow the firing of more than 11 rounds without reloading, if a loading device with a capacity exceeding 10 rounds is part of the firearm or is inserted into it.**

8. Semi-automatic long firearms (i.e. firearms that are originally intended to be fired from the shoulder) that can be reduced to a length of less than 60cm without losing functionality by means of a folding or telescoping stock or by a stock that can be removed without using tools.

9. Loading devices, apt to be fitted to centre fire semi-automatic or to repeating firearms, with the following characteristics:

a) **loading devices which can hold more than 20 rounds;**

b) **loading devices for long firearms which can hold more than 10 rounds.**

Category B — Firearms subject to authorization

1. (...) Repeating short firearms.
2. Single-shot short firearms with centre-fire percussion.
3. Single-shot short firearms with rimfire percussion whose overall length is less than 28 cm.
4. Semi-automatic long firearms whose loading device and chamber can together hold more than three but fewer than [twelve] rounds.

4a. Semi-automatic short firearms other than those listed under point 7 a) of category A.

5. Semi-automatic long firearms whose loading device and chamber cannot together hold more than three rounds, where the loading device is removable or where it is not certain that the weapon cannot be converted, with ordinary tools, into a weapon whose loading device and chamber can together hold more than three rounds listed under point 7 b) of category A.
6. Repeating and semi-automatic long firearms with smooth-bore barrels not exceeding 60 cm in length.
7. Semi-automatic firearms for civilian use which resemble weapons with automatic mechanisms other than those listed under point 6, 7 or 9 of category A.

Category C — Firearms and weapons subject to declaration

1. Repeating long firearms other than those listed in category B, point 6.
2. Long firearms with single-shot rifled barrels.
3. Semi-automatic long firearms other than those listed in category A or B.
4. Single-shot short firearms with rimfire percussion whose overall length is not less than 28 cm.

5. Alarm and signal weapons. that fulfill the technical specifications of Article 10a(1).

Salute and acoustic weapons shall remain in the category set out in Annex 1, Part II, corresponding to the firearm from which they were converted.

6. Firearms from categories A, B and C (...) that have been deactivated in accordance with Regulation (EU) 2015/2403 on deactivation.

7. Single-shot long firearms with smooth-bore barrels.

(...)

(b) (...) point B¹¹³ and the following text are deleted.

"The breach-closing mechanism, the chamber and the barrel of a firearm which, being separate objects, are included in the category of the firearms on which they are or are intended to be mounted."

(15) in Annex I to Directive 91/477/EC part III is amended as follows:

(a) point (a) is deleted;

(b) point (b) is replaced by the following:

"are solely¹¹⁴ designed for life-saving, animal slaughter or harpoon fishing or for industrial or technical purposes provided that they can be properly used for the stated purpose only;"

(c) point (c) is replaced by the following:¹¹⁵

"are regarded as antique weapons (...) where these have not been included in the previous categories and are subject to national laws."

(d) the second subparagraph is deleted;

Article 2

1. Member States shall bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with this Directive [18⁹⁹ months after publication in the OJ]. They shall forthwith communicate to the Commission the text of those provisions.
2. **By way of derogation, Member States shall bring into force the laws, regulations and administrative provisions necessary to comply with this Directive [36 months after publication in the OJ] as regards Article 4(4) and Article 4b of this Directive. They shall forthwith communicate to the Commission the text of those provisions.**
3. When Member States adopt those provisions **under paragraph 1 and 2**, they shall contain a reference to this Directive or be accompanied by such a reference on the occasion of their official publication. Member States shall determine how such reference is to be made.
4. Member States shall communicate to the Commission the text of the main provisions of national law which they adopt in the field covered by this Directive.

Article 3

This Directive shall enter into force on the twentieth day following that of its publication in the *Official Journal of the European Union*.

Article 4

This Directive is addressed to the Member States.

Done at Brussels,

For the European Parliament
The President

For the Council
The President

⁹⁹ PL, DK, CZ, SK, HU, LT, PT, RO, CY, MT. 24 months was proposed by SK, DE, PT, RO, HR, BG, AT. DK Several indicated the need of transitional provisions (CY, AT; NO, LT). CH: 2 years; FR 6 months for elements easily to transpose, longer delays for elements needing adoption of legislative acts, AT asks for transition periods.

