

Motion till riksdagen 2005/06:Fi236

av **Martin Andreasson m.fl. (fp)**

Trängselskatten

Förslag till riksdagsbeslut

Riksdagen beslutar att upphäva lagen (2004:629) om trängselskatt från den 1 januari 2006.

Motivering

Riksdagen beslutade den 16 juni 2004 att bifalla regeringens förslag till lag om trängselskatt. Lagen är generellt utformad, men av en bilaga framgår att det enda syftet är att göra det möjligt att införa en statlig trängselskatt på trafiken i Stockholms stad.

Folkpartiet kritiserade dels lagförslaget i sak, dels formerna för dess tillkomst. Vi har flera skäl för att vara fortsatt kritiska.

För det första anser Folkpartiet att en trängselavgift i trafiken inte skall betraktas som en statlig skatt utan som en avgift. Den bör därför inte beslutas i riksdagen utan på regional eller lokal nivå i det berörda området.

Folkpartiet anser att miljöstyrande avgifter i trafiken kan vara motiverade. Vi har sedan slutet av 1960-talet, då en mer modern miljöpolitik utformades, pläderat för nyttjande av ekonomiska styrmedel för att minska biltrafiken och förbättra miljön.

Folkpartiet anser att varje kommun som så önskar skall ha rätt att införa trängselavgifter för att stimulera ökat nyttjande av kollektivtrafik och begränsa biltrafiken. Förutsättningen för detta är dock att kommunen inhämtat samtycke från de kringliggande kommuner som påverkas i stor utsträckning. Intäkterna från trängselavgifterna skall också stanna i kommunen. Enligt den lag som riksdagen antagit hamnar intäkterna i statskassan.

Trängselskatten har dessutom införts trots ett stort folkligt motstånd i den region som berörs. Stockholms stad tog beslutet om trängselavgifter med en enda rösts övervikt i stadsfullmäktige. I lokala folkomröstningar i tolv kommuner runt om Stockholms stad förkastades förslaget med en överväldigande majoritet. Invånarna i Stockholms stad har ännu inte fått möjlighet att rösta i

Fel! Okänt namn på

frågan, men lokala opinionsmätningar tyder på att stödet för förslaget är mycket svagt även i huvudstaden.

Det stora folkliga motståndet mot trängselavgifter i och kring Stockholm är inte förvånande med tanke på att de partier som drivit igenom detta förslag på riksplanet och i Stockholm inte gjorde något försök att förankra detta hos väljarna före valet 2002. Tvärtom lovade Socialdemokraterna i Stockholms stad före valet att inga trängselavgifter skulle införas.

Den juridiska cirkusen som uppstod efter riksdagsbeslutet visar inte bara att lagstiftningsarbetet varit undermåligt förberett, utan riskerar också att få principen om miljöstyrande avgifter att hamna i vanrykte. Att våra domstolar, redan hårt ansträngda av andra brotts- och tvisteärenden, skall behöva ägna resurser åt trängselskattelagstiftningen är uteslutande ägnat att dra ett löjets skimmer över hela lagstiftningsprocessen.

Mot denna bakgrund föreslår vi att riksdagen beslutar att upphäva lagen (2004:629) om trängselskatt från den 1 januari 2006, vilket i sin tur omgående skulle befria trafikanterna i Stockholmsregionen från att behöva uppleva ett kostsamt och illa förberett försök som saknar all rimlig förankring i regionen.

Stockholm den 3 oktober 2005

Martin Andreasson (fp)

Gunnar Andrén (fp)

Mia Franzén (fp)

Ana Maria Narti (fp)

Karin Pilsäter (fp)

Helena Bargholtz (fp)

Nina Lundström (fp)

Birgitta Ohlsson (fp)

Nyamko Sabuni (fp)