|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | |
|  |  | |
|  | |  |
|  | Dnr M2016/00535/Ee | |
|  |  | |

|  |
| --- |
| **Miljö- och energidepartementet** |
| Energiministern |
|  |

Till riksdagen

Svar på fråga 2015/16:855 av Edward Riedl (M) Kärnkraftens framtid

Edward Riedl har frågat mig om jag gjort det ställningstagandet att effektskattens inverkan på svensk energiförsörjning är positiv för Sveriges konkurrenskraft som industrination och därmed bidrar till att nå målet om EU:s lägsta arbetslöshet 2020.

Utgångspunkten för frågan är mycket viktig, nämligen industrins och samhällets behov av en trygg elförsörjning. Jag kan försäkra Edward Riedl att jag är väl medveten om de farhågor som lyfts angående kärn-kraften lönsamhet och att jag noggrant följer frågan. Detta ämne är också viktigt i de samtal som förs inom ramen för Energikommissionens arbete. Vad gäller effektskatten så kan jag dock konstatera att den funnits under en rad av år och att den höjts – både den nuvarande och den tidigare moderatledda regeringen.

I Energikommissionens arbete ingår allt ifrån att se över förutsätt-ningarna för de enskilda kraftslagen till att genomlysa hela marknadens utformning. Alla de stöd, skatter och regler som hänger samman med energisystemet är uppe för diskussion inom ramen för Energi-kommissionen.

Vår viktigaste uppgift inom ramen för Energikommissionen är att skapa en bred politisk uppgörelse som lång­siktigt säkrar Sveriges elförsörjning på ett sätt som gynnar såväl den svenska industrin och svenska hushåll som miljön och klimatet. Rege­ring­en avser att diskutera med övriga partier i Energikommissionen hur detta kan genomföras.

Stockholm den 2 mars 2016

Ibrahim Baylan