

# Motion till riksdagen

1987/88:Bo14

av Erling Bager m. fl. (fp)

med anledning av prop. 1987/88:37 om ett nytt  
plan- och bostadsverk

---

I propositionen framläggs förslag om sammanläggning av bostadsstyrelsen och statens planverk till en myndighet. Det nya plan- och bostadsverket föreslås inrättat fr. o. m. den 1 juli 1988 och skall vara central myndighet för frågor om bostadsmarknad, fysisk planering, stadsmiljö och byggande.

Inledningsvis vill vi ifrågasätta om det är lämpligt att riksdag och regering i detalj fastställer ämbetsverkens inre organisation. Risken är att man då bygger in gränser och hierarkier i organisationen som kan försvåra en smidig anpassning till en förändrad verklighet och begränsa verkets egna möjligheter att utveckla och effektivisera sitt arbete. Ett led i en nödvändig inre reformation av den offentliga sektorn är en minskad styrning via centralt fastställda regler och organisationsplaner.

Frågan om inrättande av plan- och bostadsverket var första gången uppe till behandling i riksdagen hösten 1986. Folkpartiet motsatte sig då förslaget om sammanslagning.

Vi framhöll då att det råder stora skillnader mellan de uppgifter som planverket och bostadsstyrelsen har. Bostadsstyrelsen är en sektorsmyndighet med många praktiska uppgifter, däribland låneadministration.

Planverket har uppgifter som berör bostadspolitiken men också många andra samhällssektorer. Det är, menade vi, en fördel att planverket inte är helt integrerat med bostadsstyrelsen, eftersom en avvägning mellan olika intressen då lättare kan göras.

Regeringens nu framlagda proposition, som grundar sig på organisationskommitténs förslag, har inte dämpat vår skepsis. Utöver vad vi anförde förra hösten kan det ifrågasättas om det är lämpligt att förändra den centrala bostadspolitiska myndigheten innan den regionala organisationens framtid klarlagts (vilket kommer att ske först i och med det beslut om försöksverksamheten med samordnad länsförvaltning riksdagen förutsätts fatta våren 1989). Det är för övrigt anmärkningsvärt att det i propositionen inte klart uttalas att det föreslagna plan- och bostadsverket också är tänkt att vara chefsmyndighet för länsbostadsnämnderna.

Vidare framgår det tydligt av den nu föreliggande propositionen att låneadministration är en verksamhet som inte låter sig integreras med flertalet av de övriga uppgifter som det nya verket skall ta på sig. Den fogas tills vidare till den nya myndigheten utan några förändringar. Samma verk förutsätts samtidigt ansvara för en så helt annorlunda verksamhet som naturresursfrågor och översiktlig planering.

Mot denna bakgrund föreslår vi att propositionen avslås och att 1986 års beslut om plan- och bostadsverket rivs upp.

I detta sammanhang vill vi ytterligare kommentera frågan om vilket verk som skall ha uppsikt över hushållningen med naturresurser. Denna uppgift har hittills legat på statens planverk samtidigt som en rad andra myndigheter, inte minst naturvårdsverket, i sak har ansvar för en rad naturresursfrågor.

Det vore direkt olämpligt att ge ett nytt plan- och bostadsverk som företräder ett exploateringsintresse – byggande och boende – uppgiften att bevaka naturresurslagens tillämpning. Detta ansvar bör ett eventuellt nytt verk under inga omständigheter ha.

Men även i ett läge där bostadsstyrelsen och planverket skulle finnas kvar finns det anledning att pröva frågan om var NRL-ansvaret i framtiden skall ligga. Naturvårdsverket har en rad viktiga uppgifter på detta område, bl. a. bevakningen av hur naturresurser utnyttjas från miljösynpunkt. Verket har därtill en hög kompetens på området.

Folkpartiet har i sin miljöpolitiska partimotion föreslagit att miljö- och naturresursfrågorna skall samordnas på departementsnivå. Det skulle ske genom bildande av ett miljö- och naturresursdepartement i stället för ett miljö- och energidepartement. Ett av motiven är den starka knytningen mellan miljöfrågorna och hushållningen med naturresurser. Liknande motiv talar för att dessa frågor skall hållas samman på verksnivå.

För att skapa tydliga ansvarsförhållanden, undvika dubbelarbete och ge uppsikten över naturresurshushållningen en miljöpolitisk profil vore det därför naturligt att föra över NRL-ansvaret till statens naturvårdsverk.

## Hemställan

Med hänvisning till ovanstående hemställs

1. att riksdagen avslår proposition 1987/88:37,
2. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna vad i motionen anförs om att plan- och bostadsverket inte skall inrättas,
3. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att ansvaret för hushållning med naturresurser och naturresurslagen bör ligga på statens naturvårdsverk.

Stockholm den 23 november 1987

*Erling Bager (fp)*

*Karl-Göran Biörsmark (fp)*

*Siw Persson (fp)*

*Ingrid Hasselström Nyvall (fp)*