

## Motion till riksdagen 2005/06:N12

av Eva Flyborg m.fl. (fp)  
med anledning av prop. 2005/06:32

# Stöd för konvertering av oljeuppvärmningssystem i bostadshus

## Förslag till riksdagsbeslut

1. Riksdagen avslår proposition 2005/06:32.
2. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att se över skattereglerna så att miljövänliga alternativ till eldningsolja inte missgynnas.
3. Riksdagen tillkännager för regeringen som sin mening vad i motionen anförs om att energiinvesteringar inte skall leda till högre fastighetsskatt.

## Motivering

Regeringen lägger i denna proposition fram ett förslag till stöd för konvertering från oljeuppvärmningssystem i bostadshus. Detta förslag hänger samman med förslaget om stöd för konvertering från direktverkande elvärme som presenterades i budgetpropositionen.

Folkpartiet ställer sig generellt sett skeptiskt till den här typen av tillfälliga stöd. Vi menar att man i stället bör satsa på att utforma stabila och långsiktigt hållbara regler. Tillfälliga stöd riskerar att skapa oönskade effekter för de företag som tillhandahåller de produkter som stöds. Företag i branschen rapporterar nu att de riskerar få ekonomiska problem under hösten eftersom de flesta kunderna skjuter upp sina beställningar till efter årsskiftet. Regeringen borde ha tänkt igenom denna problematik innan den la fram dessa båda förslag till konverteringsstöd, nu är denna skada redan skedd och kommer inte att undvikas helt ens om riksdagen avslår regeringens förslag.

Dessutom har Sverige en historia av en mängd olika tillfälliga stödprogram som sällan följer någon konsekvent linje över tid. För mindre än tio år sedan införde regeringen ett stöd som bl.a. omfattade konvertering *till* oljevärme. Nu vill man i stället göra helt om och subventionera konvertering *från* oljevärme. Denna ryckighet riskerar leda till en långsiktigt sämre ekonomi då

## Fel! Okänt namn på

investeringar inte utnyttjas under hela sin ekonomiska livslängd. Dessutom är den långsiktiga miljövinsten tveksam.

Det är lovvärt att regeringen äntligen tycks inse att vi måste bryta beroende av olja och andra fossila bränslen. Växthuseffekten är ett av vår tids största miljöhot, och att sluta använda fossil olja för uppvärmning är en viktig del i att komma tillrätta med den. Det finns dessutom risk för att oljepriset inom en snar framtid kommer att stiga kraftigt, och då är det olyckligt att vara beroende av olja för uppvärmning.

Vi säger dock nej till detta stöd, liksom vi tidigare sa nej till stödet för konvertering från elvärme. Den här typen av kortsiktiga och teknikbundna stöd riskerar att leda fel. Det finns ett företag som tillverkar ett helt förnybart alternativ till eldningsolja från raps, som med ett enkelt och relativt billigt byte av brännare kan användas i befintliga oljepannor. Ett annat företag tillverkar ett annat alternativ som kan användas helt utan modifiering, råvaran är vanligtvis naturgas men det går även att tillverka från biomassa. Om man utarbetar långsiktiga, stabila och i möjligaste mån teknikneutrala regler, som innefattar ekonomiska styrmedel mot klimatpåverkan, övrig miljöpåverkan och hälsopåverkan, så kan innovativa företag utveckla nya lösningar. I vissa fall ställer dagens stelbenta energiskatteregler till problem för nya alternativ, därför bör dessa ses över. Detta bör ges regeringen till känna.

Vi har länge kritiserat att de som gör energiinvesteringar i sina bostäder kan bli straffade med högre fastighetsskatt. Vissa av de åtgärder som regeringen nu vill ge stöd till leder till högre fastighetsskatt. Det är enligt vår uppfattning ineffektivt och opedagogiskt med ett fastighetsskattesystem som effektivt håller tillbaka fastighetsägares goda vilja att göra investeringar i miljövänligare uppvärmning och energieffektivisering. I stället för att ge ett speciellt stöd vill vi undanröja straffet i form av högre fastighetsskatt. Detta bör ges regeringen till känna.

Den form av kortsiktiga investeringsstöd som regeringen föreslår riskerar att förstöra marknaden för nya alternativ och cementera befintliga lösningar som pellets. Vi tror dock inte att småskalig eldning av pellets och annat fast biobränsle är den bästa lösningen. Småskalig eldning av fast biobränsle kan vara både ineffektivt och hälsofarligt om det görs på fel sätt. Eldningen ger utsläpp av hälsofarliga ämnen som polycykliska aromatiska kolväten (PAH), lättflyktiga organiska ämnen (VOC) och partiklar (PM<sub>10</sub>). Småskalig eldning av fast biobränsle i tätorter kan vara en hälsofara, och orsakar ett antal förtida dödsfall varje år i Sverige.

För övrigt borde regeringen även ägna en del uppmärksamhet åt hur fjärrvärmens egentligen produceras i Sverige. En avsevärd del av fjärrvärmens i Stockholm produceras från fossil kol och olja i Värtaverket. Vi tror att pellets kan göra större nytta där än i bostadshus.

**Fel! Okänt namn på**

Stockholm den 3 november 2005

*Eva Flyborg (fp)*

*Yvonne Ångström (fp)*

*Sverker Thorén (fp)*

*Carl B Hamilton (fp)*

*Nyamko Sabuni (fp)*

*Hans Backman (fp)*