

Motion till riksdagen

1989/90:Sf64

av Sten Svensson m.fl. (m)

med anledning av prop. 1989/90:145 Höjt pensionstillskott och förbättringar av vissa andra folkpensionsförmåner.

Moderata samlingspartiet har med skärpa motsatt sig den hösten 1989 beslutade urgröpningen av det basbelopp som reglerar pensionernas storlek. Beslutet innebär att basbeloppet fr.o.m. år 1991 skall fastställas med bortseende från den extra inflation som följer av de skattehöjningar som genomförs för att finansiera sänkningen av den statliga inkomstskatten under åren 1990 och 1991.

Det skulle innebära att basbeloppet för år 1991 urholkades med nära 3 procent och för år 1992 med ytterligare ca 3,5 procent, fr.o.m. år 1992 således med tillsammans ca 6,5 procent.

Under allmänna motionsperioden 1990 motionerade vi på nytt om full uppräknig av basbeloppet för år 1991, dock utan att heller denna gång nå erforderlig majoritet. Detta betyder att basbeloppet 1991 torde bli ca 3 % lägre än det skulle ha blivit med sedvanlig inflationsuppräknig.

Enligt vår uppfattning är det av väsentlig betydelse att sambandet mellan konsumentprisindex och basbeloppet bibehålls för att pensionärer och andra grupper skall känna trygghet och säkerhet inför statsmakternas ambitioner. *Manipulationer med basbeloppet måste undvikas.*

I prop. 1989/90:145 föreslås nu vissa åtgärder för att begränsa nackdelarna av den förväntade extra inflation under år 1991 som skulle följa av regeringens förslag till skatteomläggning. Enligt prop. 1989/90:110 om reformerad inkomstbeskattning beräknas den extra inflationen under år 1991 till 3,5 procentenheter.

Således föreslås pensionstillskottet öka från 50 till 54 procent av basbeloppet för ålderspensionärer och från 100 till 104 procent för förtidspensionärer. Dessutom föreslås att kommunerna för att få statsbidrag måste höja det s.k. taket för det kommunala bostadsbidraget med 200 kronor, för ogift pensionär till 1 900 kronor i månaden och för gifta pensionärer till 2 050 kronor. Vidare föreslås att innehav av privatbostad inte längre skall inverka på inkomstprövningen för KBT m.m.

De i prop. 110 och 111 föreslagna skattehöjningarna skulle inte bara driva upp inflationen under år 1991 med ca 3,5 procentenheter extra. De skulle också drabba boendet särskilt hårt genom höjda fastighetsskatter, nära fördubblad moms på reparationer och byggande, moms på fastighetsförvaltning m.m. Därmed skulle de slå särskilt hårt mot hushåll med lägre inkomster, där boendekostnaderna utgör en relativt större andel av utgifterna.

Det är dessutom långt ifrån alltid säkert att det kommunala bostadstilläget, utöver den nu föreslagna takhöjningen, skulle följa med de höjda boendekostnaderna. Kommunerna, som kommer att åläggas skattestopp under 1991 och 1992, är redan mer än nedtyngda av de kraftiga lönekostnadsökningar för stora grupper av kommunalanställda som framtvingats till följd av senare års alla skatthöjningar, genom kravet på full utbyggnad av den ensidigt gynnade kommunala barnomsorgen m.m.

I våra partimotioner 1989/90:Sk59 och Sk108 kommer vi därför att motsätta oss den helt övervägande delen av de skatthöjningar som skulle driva upp boende- och levnadskostnaderna under år 1991. Därmed kan vi också garantera standarden för pensionärer med låga eller vanliga inkomster genom full uppräknings av basbeloppet för år 1992.

Häri genom uppkommer inte heller något behov av höjda pensionstillkott under år 1991. På grund av den extra avtrappning av räntesubventionerna under 1990 och 1991 som vi godtar och de skatthöjningar på boendet som redan genomdrivits, såsom kraftigt höjda skatter på el och olja, full moms på vatten, avlopp, sophämtning m. m., anser vi dock att regeringens bedömning av höjningen av KBT-taket med 200 kronor kan accepteras.

Dubbelt pensionstillkott

Vi motsätter oss också att regeringen i sitt förslag går ifrån principen om att förtidspensionärer skall ha *dubbelt pensionstillkott*. Enligt regeringens förslag skulle förtidspensionärer endast få "enkel" höjning av pensionstillkottet.

Beslutet om dubbla pensionstillkott tillkom på moderata samlingspartets initiativ, främst för att underlätta situationen för dem som blivit handikappade i unga år utan att dessförinnan ha haft möjlighet att bygga upp ett eget hem eller någon ATP-rätt.

Förtidspensionärer måste dessutom betala skatt på sitt extra pensionstillkott (enligt regeringens inkomstskatteproposition med ca 52 procent på grund av avtrappning av det särskilda grundavdraget). Förslaget skulle till och med innebära att förtidspensionärer med pensionstillkott inte skulle få full kompensation framgent för urgröpningarna av basbeloppen.

Någon anledning att inte vidhålla principen om dubbelt pensionstillkott finns således inte.

Vi kan inte heller acceptera förslaget att avtrappningen av KBT skall höjas till 35 procent från gällande 33 1/3, detta i synnerhet som prop. 110 föreslår en snabbare avtrappning av pensionärernas "extra" grundavdrag än i dag.

Inkomstprövningen av KBT

Vi accepterar med tillfredsställelse förslaget om att innehav av privatbostadsfastighet eller privatbostad inte längre skall inverka på inkomstberäkningen. Vi anser dessutom att förmögenhet i övrigt inte skall medräknas vid KBT-prövningen annat än vad gäller avkastningen.

Vi har också krävt att inkomst av aktiv näringsverksamhet inte skall medtas vid inkomstprövningen för ålderspensionärer och hälsar med tillfredsstäl-

lelse att detta krav nu tillgodoses i propositionen. Denna negativa särbehandling av näringsidkare har varit djupt otillfredsställande.

Mot. 1989/90
Sf64

Vi har inget att erinra mot den ändrade beräkning av bostadskostnaderna som innebär att fastighetsskatten ingår i dessa och att bostadskostnaderna minskas med 30 procent av räntorna för lån på fastigheten.

Det bör ankomma på vederbörande utskott att utforma erforderlig lagtext.

Hemställan

Med hänvisning till det anförda hemställs

1. att riksdagen som sin mening ger regeringen till känna att ingen urgröpning av basbeloppet skall ske och därmed full uppräknings av basbeloppet skall göras inför år 1992 och därefter,
2. att riksdagen avslår regeringens förslag om höjda pensionstillskott,
3. att riksdagen beslutar att principen om dubbelt pensionstillskott för förtidspensionärer skall behållas och att lag om ändring i lagen (1969:205) om pensionstillskott utformas i enlighet därmed,
4. att riksdagen med avslag på regeringens förslag beslutar att reduktionsfaktorn för KBT inte skall höjas utan nuvarande tredjedelsregel bibehållas,
5. att riksdagen beslutar att förmögenhetsinnehav inte skall påverka rätten till KBT.

Stockholm den 27 april 1990

Sten Svensson (m)

Gullan Lindblad (m)

Charlotte Cederschiöld (m)

Ingvar Eriksson (m)

Margit Gennser (m)

Ingrid Hemmingsson (m)

Bertil Persson (m)

Per Stenmarck (m)

Ingegerd Troedsson (m)

Görel Bohlin (m)

Hans Dau (m)

Karin Falkmer (m)

Ann-Cathrine Haglund (m)

Ing-Britt Nygren (m)

Mona Saint Cyr (m)

Karl-Gösta Svenson (m)

Göran Åstrand (m)